



Resultaten bevraging mobiliteit

December 2021

Hoe kunnen we het voetgangers-, fiets- en autoverkeer veiliger en aangenamer maken? Hoe zorgen we ervoor dat kinderen zich veilig in en door de wijk kunnen bewegen? Niet alleen als ze naar school gaan, maar ook als ze rondfietsen of met de step spelen.

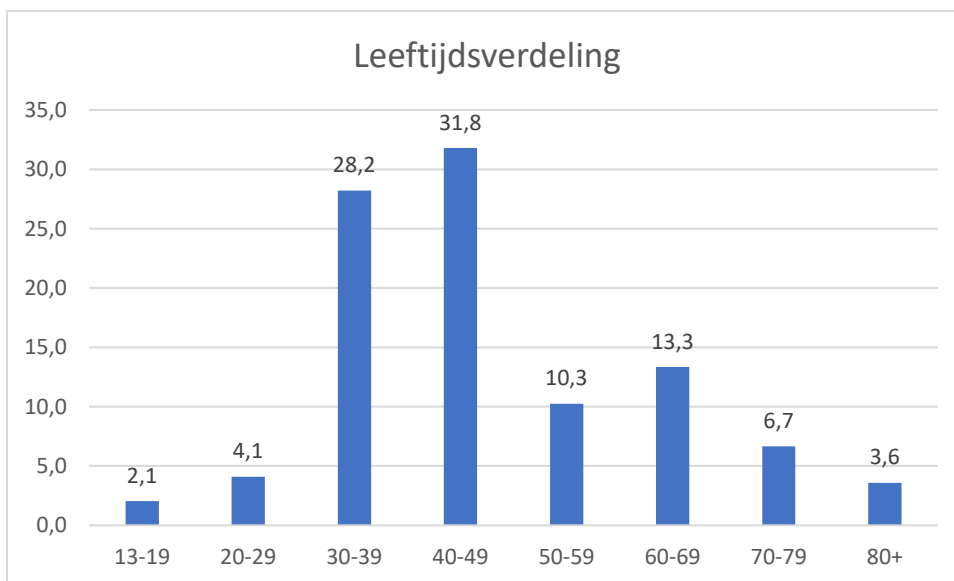
Met deze vragen gaat de wijk de Molekens samen met de stad aan de slag. Iedereen kan meedenken. Een levendig en positief debat in de wijk waarbij iedereen de kans krijgt om zijn inbreng te geven. Zodat iedereen zorgeloos kan bewegen in de Molekens!

Een eerste stap was **een bevraging over mobiliteit in de wijk**. Hieronder komen de resultaten uit deze bevraging uitgebreid aan bod.

1. Wie nam deel?

Wel 202 personen vulden de vragenlijst in. 154 (of 76%) wonen in de Molekens, 48 (of 24%) niet. 7 deelnemers zijn jonger dan 13 jaar. Zij vulden een aparte vragenlijst in, met vragen voor kinderen. De overige 195 deelnemers vulden de volledige vragenlijst in. Hun leeftijd varieert van 14 tot 92 jaar.

Figuur 1 Leeftijdsverdeling deelnemers 13+ (N=195)



42% van de deelnemers is man, 57% vrouw, 0,5% X.

Tabel 1 Gezinsamenstelling deelnemers (N=195)

	%
Alleenwonend	12,3
Andere	1,0
Eénoudergezin (met inwonende kinderen)	7,7
Samenwonend met ouders	2,6
Samenwonend met partner, met inwonende kinderen	57,4
Samenwonend met partner, zonder inwonende kinderen	19,0

Naar gezinssamenstelling zijn de meeste deelnemers (57%) samenwonend met partner en inwonende kinderen. Daarna volgen samenwonden met partner (19%) en alleenwonenden (12%). 8% is een éénoudergezin, 3% woont samen met zijn / haar ouders en 1% behoort tot de categorie andere.

We polsten ook naar het bezit van auto's en fietsen.

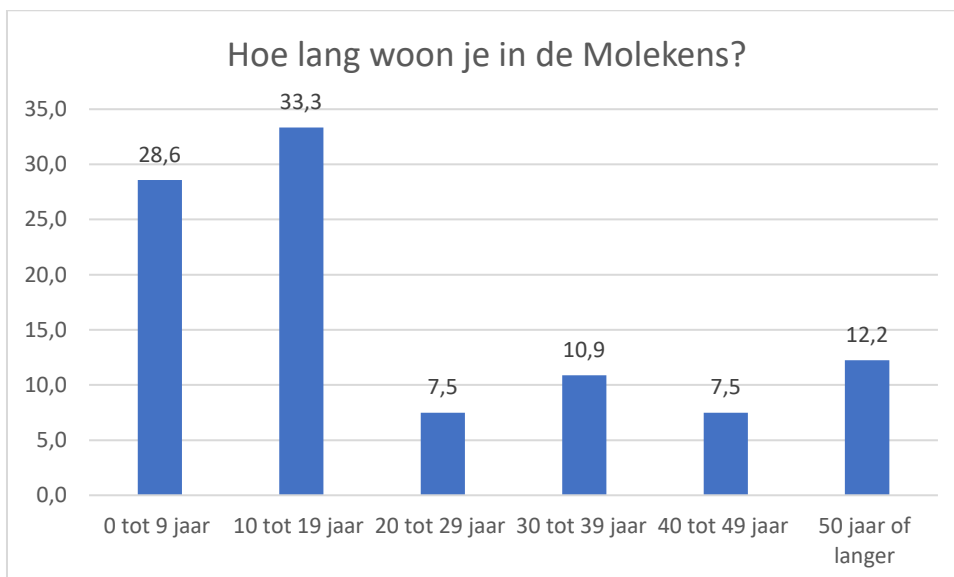
Tabel 2 Auto- en fietsbezit in % (N=195)

	Auto's	Fietsen
0	5,6%	3,6%
1	45,1%	6,2%
2	46,7%	12,8%
3	2,6%	15,9%
4		23,1%
5		11,3%
6		12,8%
7		4,6%
8		7,7%
9-15		2%

2. Blik op (de bewoners van) de Molekens

Bewoners van de Molekens vulden een extra vragenblok in over hun wijk. Hierin polsten we onder meer naar hoe lang ze in de wijk wonen.

Figuur 2 Hoe lang woon je in de Molekens? (N=147)



De bewoners uit de Molekens die de vragenlijst invulden, wonen gemiddeld 21 jaar in de Molekens. Cijfers variëren van 0 tot 72 jaar.

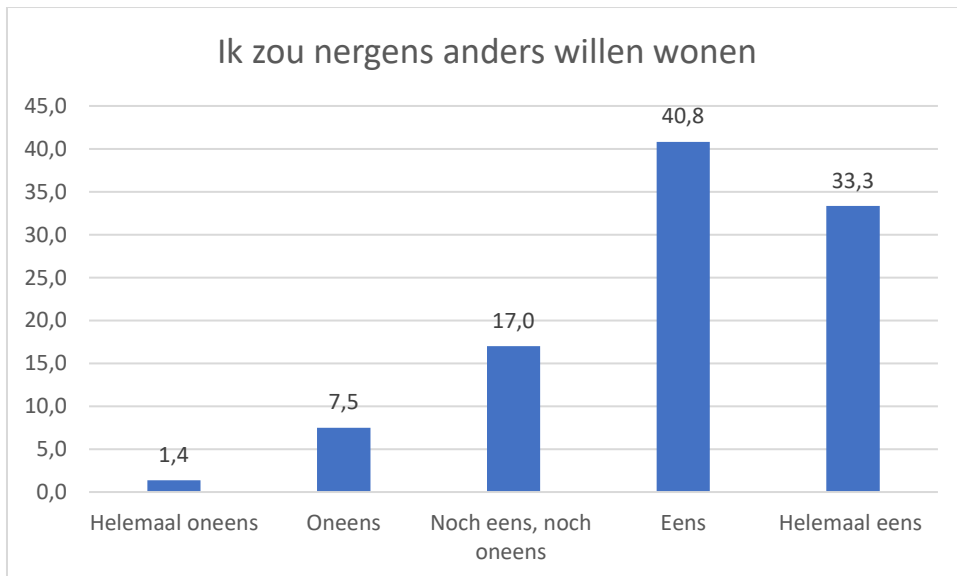
We polsten tevens naar hoe vaak ze zich verplaatsen in de wijk te voet, met de fiets, de auto ...

Tabel 3 'Hoe vaak verplaats jij je in de wijk de Molekens op volgende manieren?' in % (N=147)

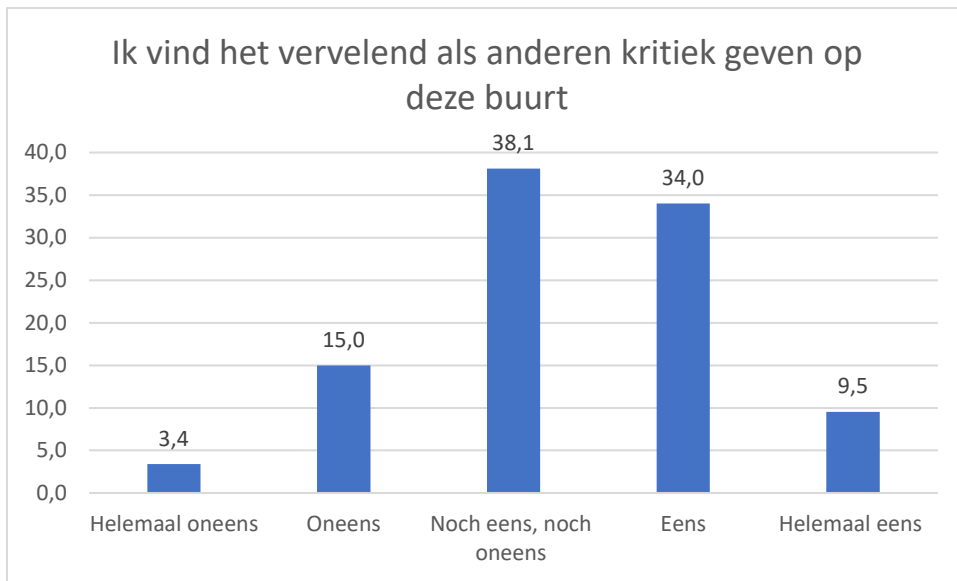
	Nooit	Af en toe	Regelmatig
Te voet	0,7	23,1	76,2
Met de (elektrische) fiets	9,5	17,0	73,5
Auto (zelf rijden)	10,9	19,7	69,4
Auto (als passagier)	15,0	49,0	36,1
(Bel)bus / openbaar vervoer	96,6	2,0	1,4
Taxi	94,6	4,1	1,4
Step / skateboard	95,9	3,4	0,7
Andere	90,5	7,5	2,0

Daarnaast polsten we tevens naar hun beleving van de wijk. Onderstaande figuren geven de antwoorden weer. Het gaat telkens om % en dit over de 147 deelnemers die in de Molekens wonen.

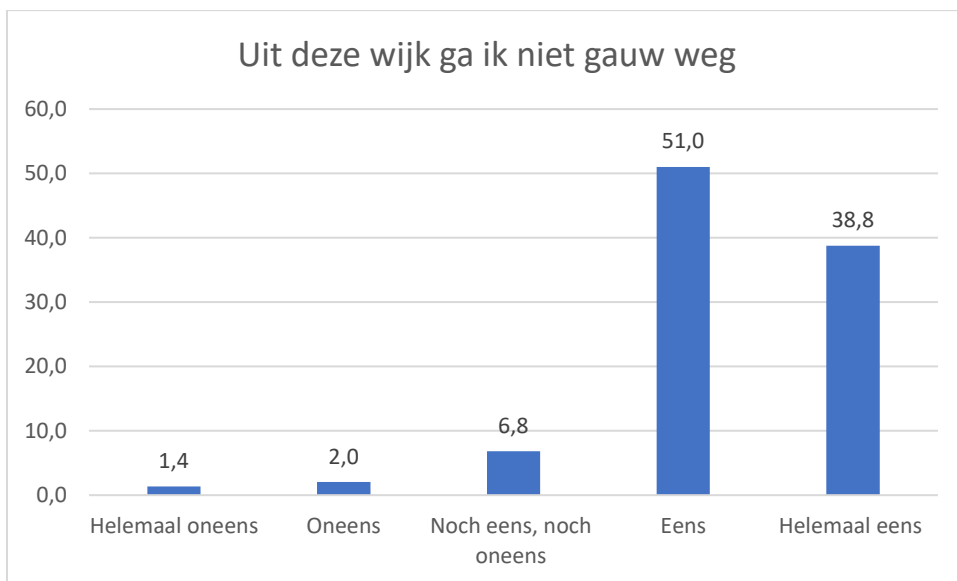
Figuur 3 'Ik zou nergens anders willen wonen' in % (N=147)



Figuur 4 'Ik vind het vervelend als anderen kritiek geven op deze buurt' in % (N=147)



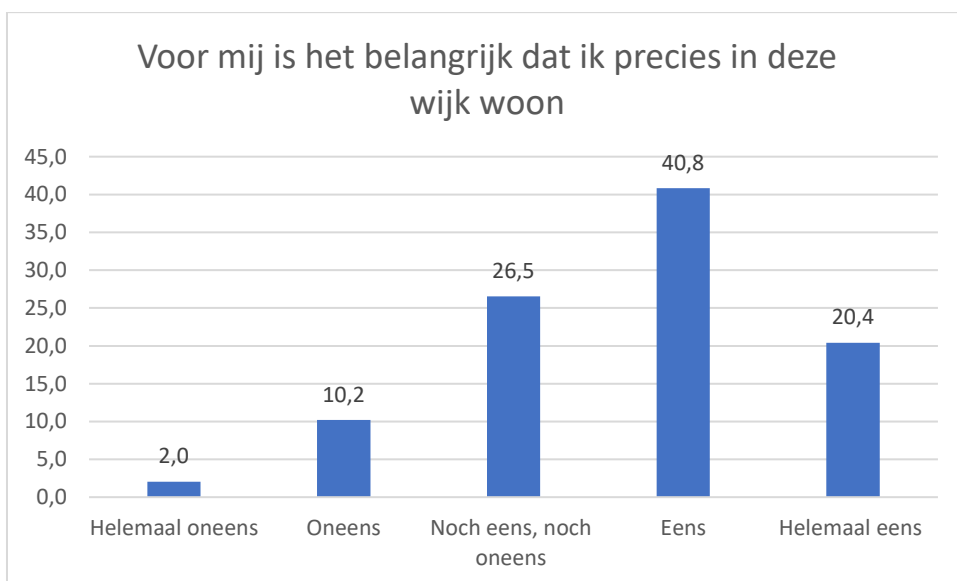
Figuur 5 'Uit deze wijk ga ik niet gauw weg' in % (N=147)



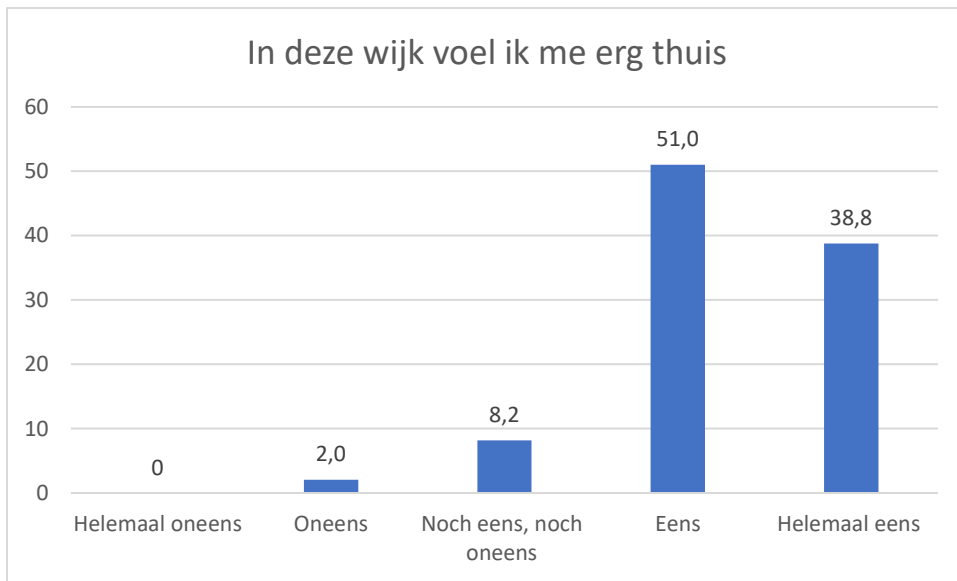
Figuur 6 'Ik voel me zeer goed in deze wijk' in % (N=147)



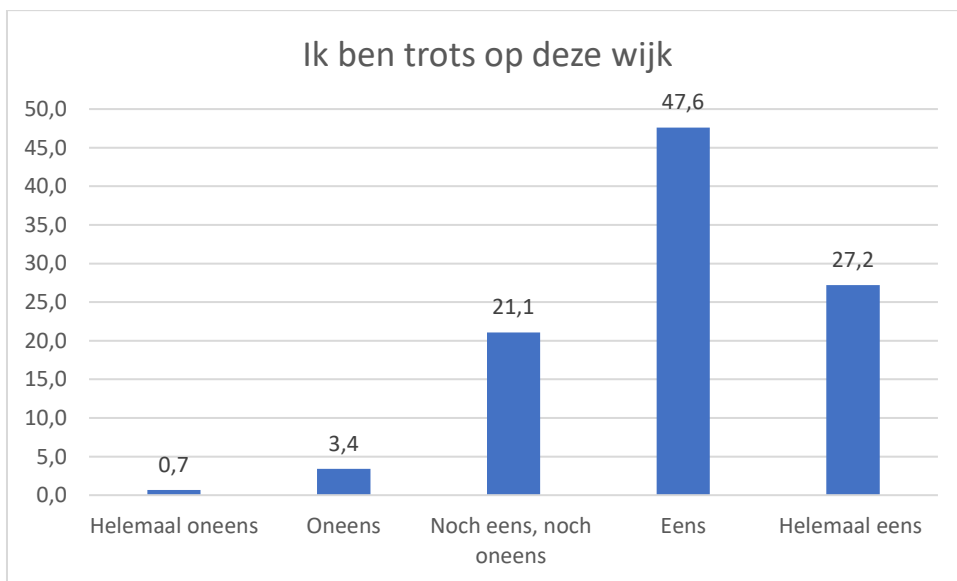
Figuur 7 'Voor mij is het belangrijk dat ik precies in deze wijk woon' in % (N=147)



Figuur 8 'In deze wijk voel ik me erg thuis' in % (N=147)



Figuur 9 'Ik ben trots op deze wijk' in % (N=147)



Samengevat

- **Bijna 90% voelt zich zeer goed in de wijk en gaan niet snel weg.**
- **Bijna 80% is trots op de wijk**
- **Meer dan 70% zou nergens anders willen wonen**

3. Blik op de niet-bewoners

48 deelnemers aan de vragenlijst wonen niet in de Molekens. We vroegen aan hen hoe vaak ze in de Molekens komen, om welke reden en hoe ze zich het vaakst verplaatsen in de Molekens.

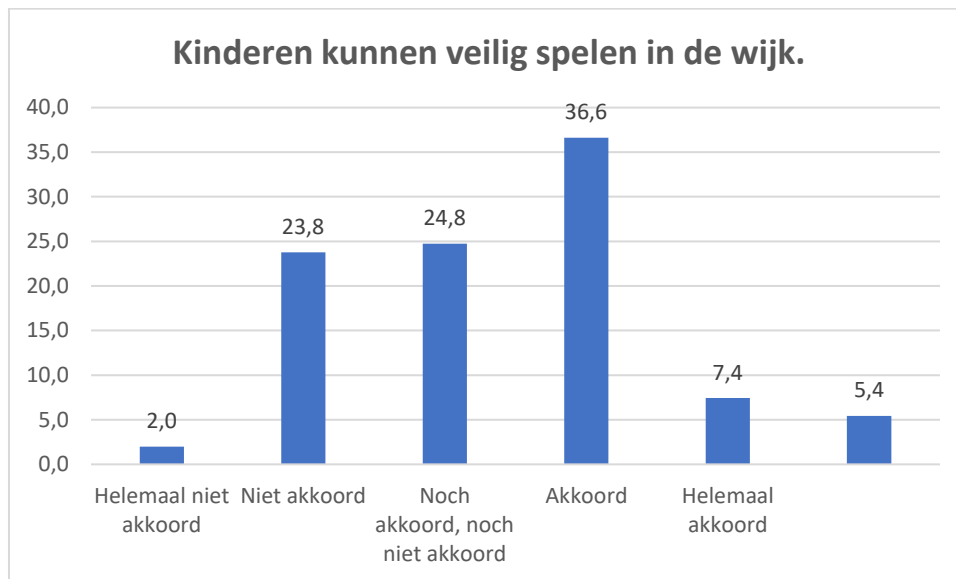
73% van hen komt bijna dagelijks in de Molekens (N=35), 15% een paar keer per week (N=7), 10% meerdere keren per week (N=5) en 1 iemand (of 2%) ongeveer één keer per maand.

40% van hen (of 19 deelnemers) verplaatst zich het vaak met de auto (zelf rijden) naar of door de Molekens, 46% met de (elektrische) fiets (of 22 deelnemers) en 14% te voet (of 7 deelnemers).

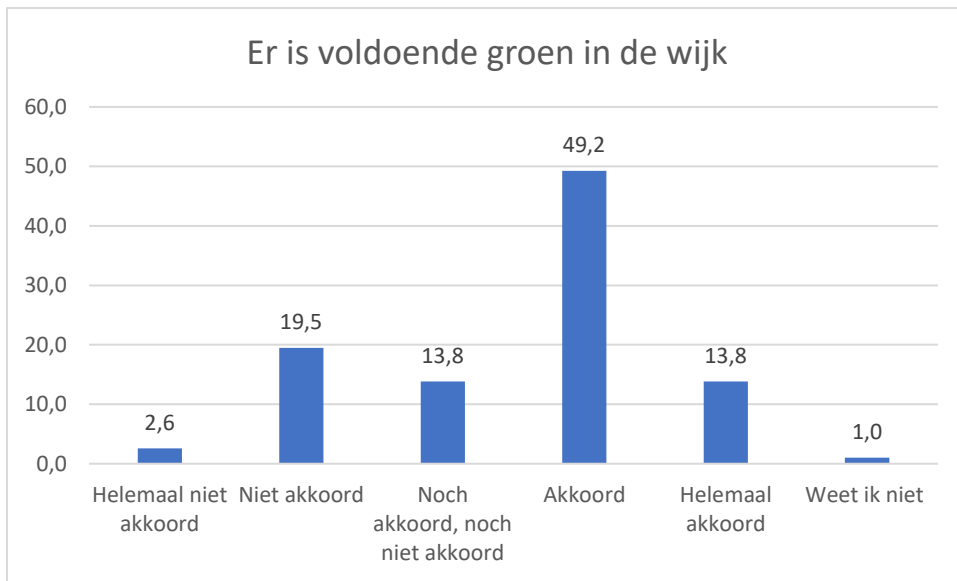
4. Blik op de inrichting van de wijk

Alle 195 deelnemers (13+) beantwoordden vragen over de inrichting van de wijk en hoe ze de wijk beleven. We gingen ook na of er verschillen zijn tussen bewoners en niet-bewoners. Indien dit het geval is, voegen we dit toe. De figuren geven opnieuw de percentages weer.

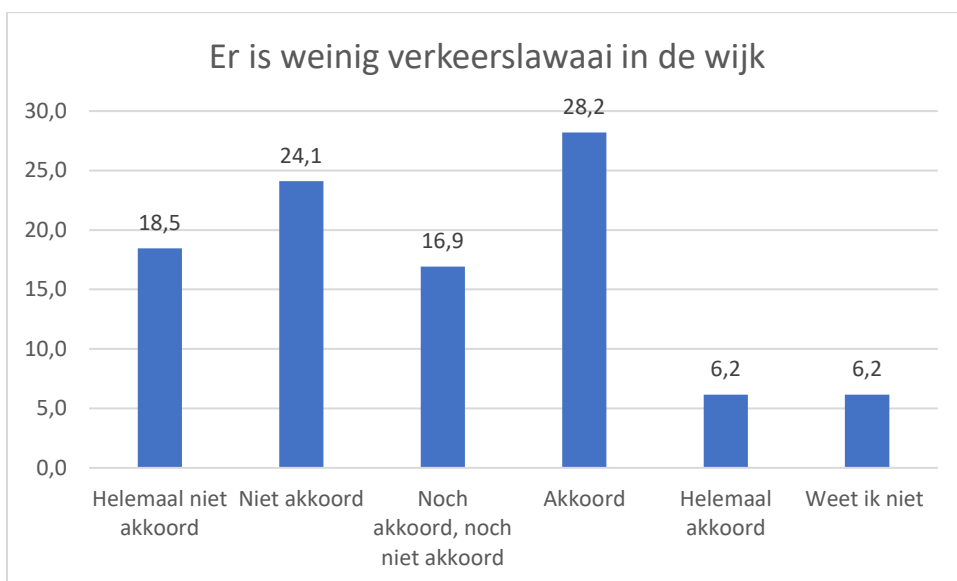
Figuur 10 'Kinderen kunnen veilig spelen in de wijk' in % (N=195)



Figuur 11 'Er is voldoende groen in de wijk' in % (N=195)

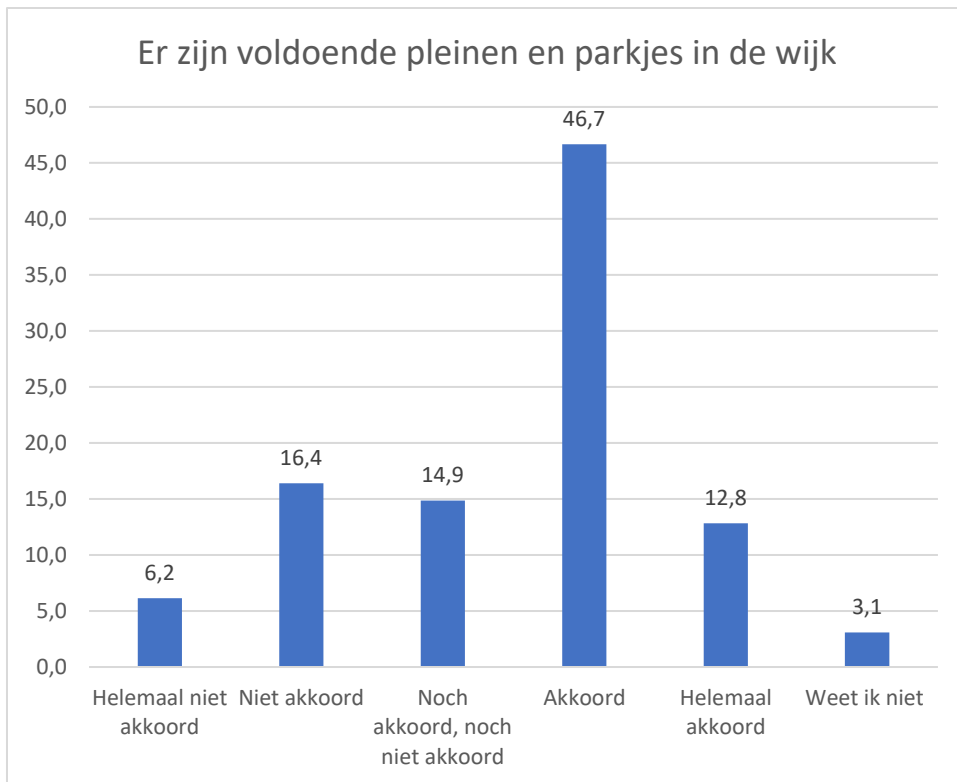


Figuur 12 'Er is weinig verkeerslawaaai in de wijk' in % (N=195)

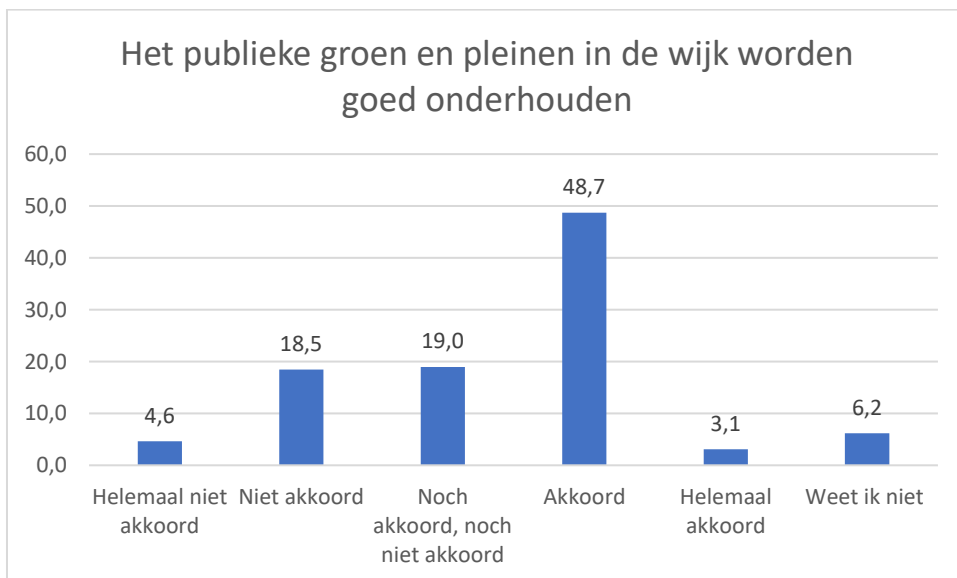


Bewoners van de wijk zijn vaker niet of helemaal niet akkoord dan niet bewoners met deze stelling: zo is 47% van de bewoners (helemaal) niet akkoord met de stelling dat er weinig verkeerslawaaai is in de wijk. Bij de niet-bewoners ligt dit significant lager nl. 29%.

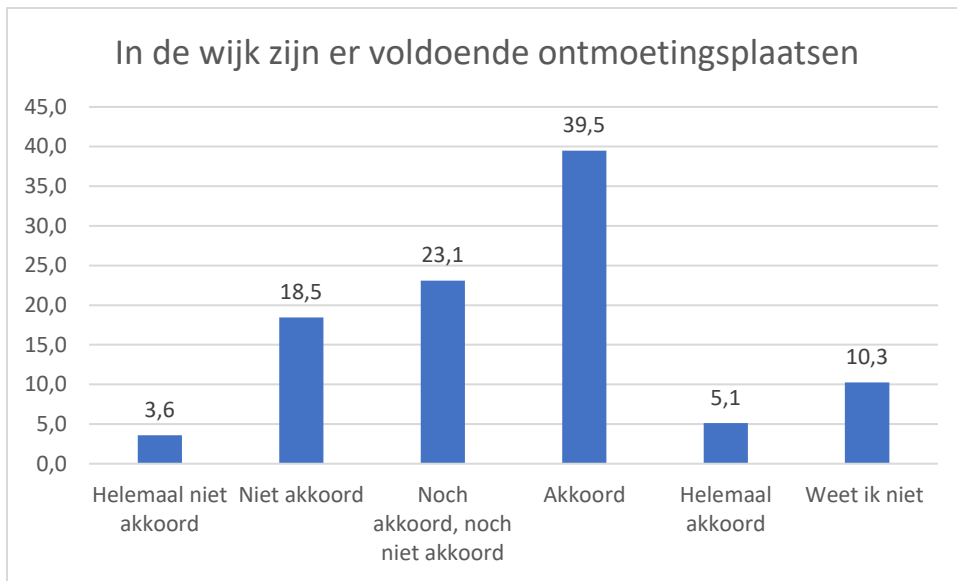
Figuur 13 'Er zijn voldoende pleinen en parkjes in de wijk' in % (N=195)



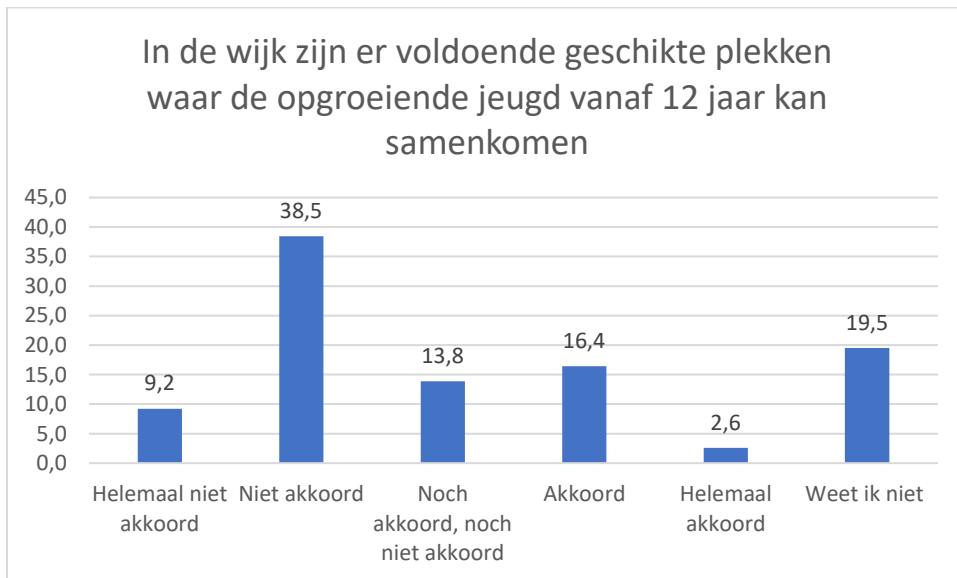
Figuur 14 'Het publieke groen en pleinen in de wijk worden goed onderhouden' (N=195)



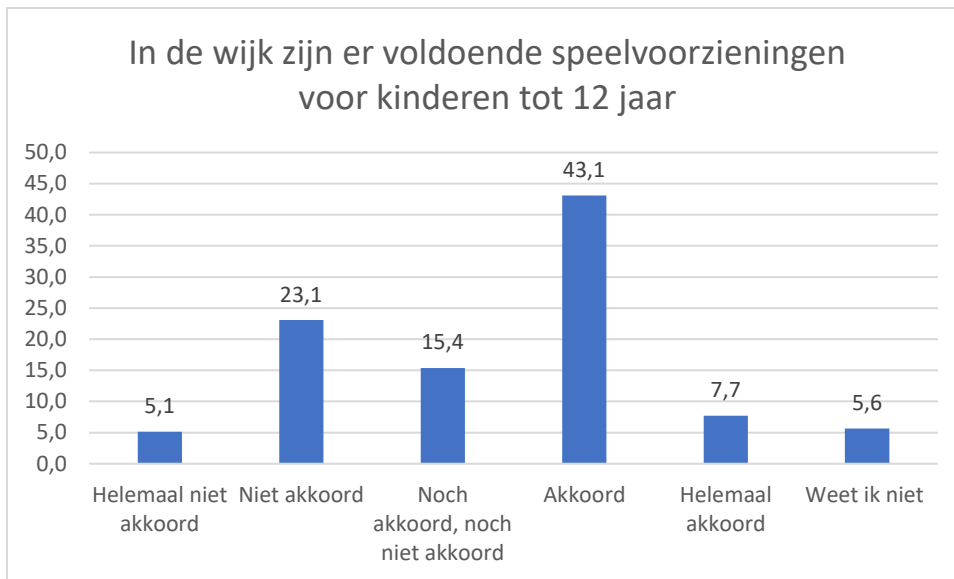
Figuur 15 'In de wijk zijn er voldoende ontmoetingsplaatsen' in % (N=195)



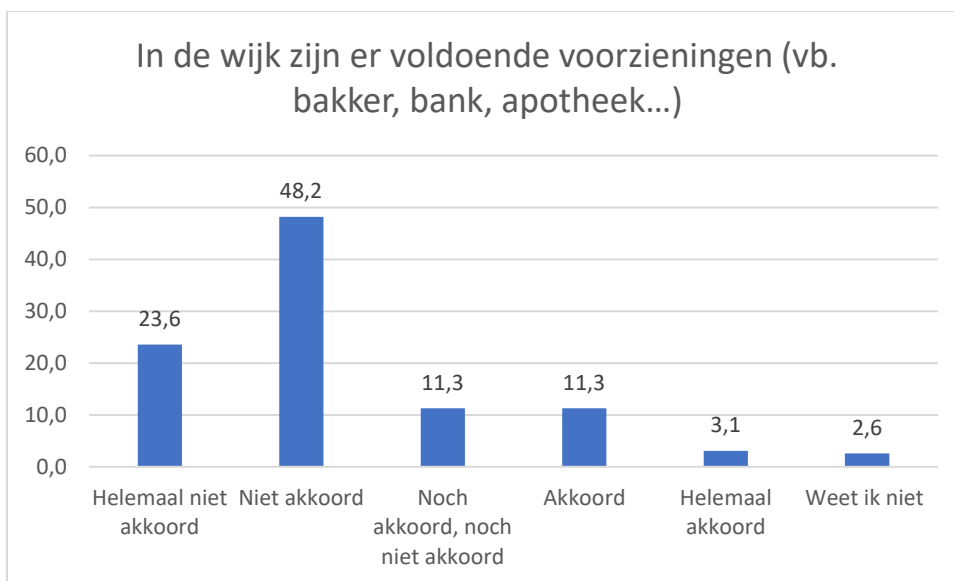
Figuur 16 'In de wijk zijn er voldoende geschikte plekken waar de opgroeiende jeugd vanaf 12 jaar kan samenkomen' in % (N=195)



Figuur 17 'In de wijk zijn er voldoende speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar' in % (N=195)



Figuur 18 'In de wijk zijn er voldoende voorzieningen (vb. bakker, bank, apotheek...)



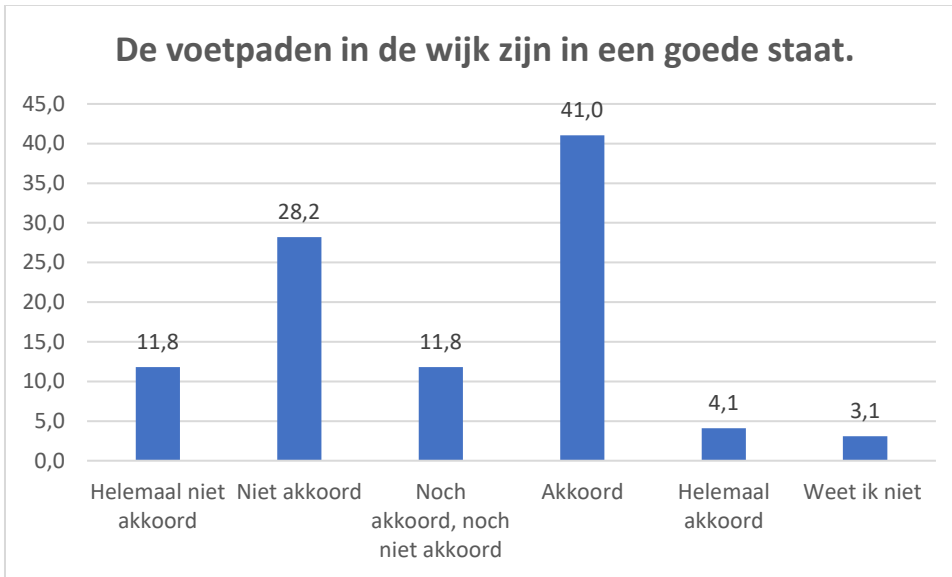
Samengevat

- **Bijna 45% vindt dat kinderen veilig kunnen spelen**
- **65% vindt dat er voldoende groen is**
- **65% vindt dat er voldoende pleintjes en parkjes zijn**
- **Slechts 20% vindt dat er voldoende ontmoetingsplaatsen zijn voor +12jarigen**
- **Minder dan 30% vindt dat er te weinig speelvoorzieningen zijn voor -12 jarigen**
- **Bijna 15% vindt dat er voldoende voorzieningen in de wijk zijn**
- **Bijna 45% is het niet eens met de stelling dat er weinig verkeerslawaaï is in de wijk**

5. Blik op verkeer(sinrichting) in de wijk

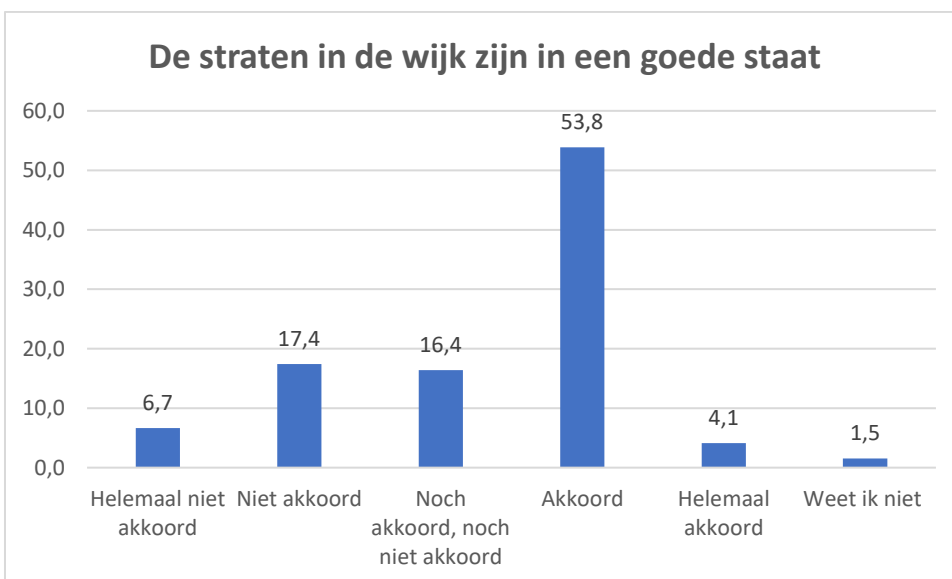
Een volgend vragenblok peilde naar het verkeer in de wijk en de verkeersinrichting. De figuren geven de percentages weer.

Figuur 19 'De voetpaden in de wijk zijn in een goede staat' in % (N=195)



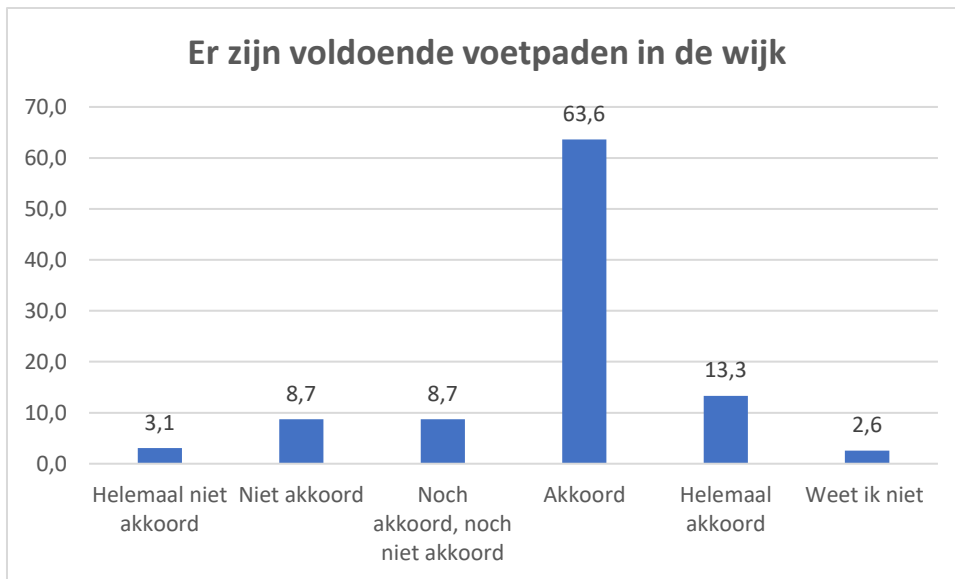
Bewoners van de wijk zijn vaker (helemaal) akkoord met deze stelling dan niet bewoners: 49% versus 33%.

Figuur 20 'De straten in de wijk zijn in een goede staat' in % (N=195)



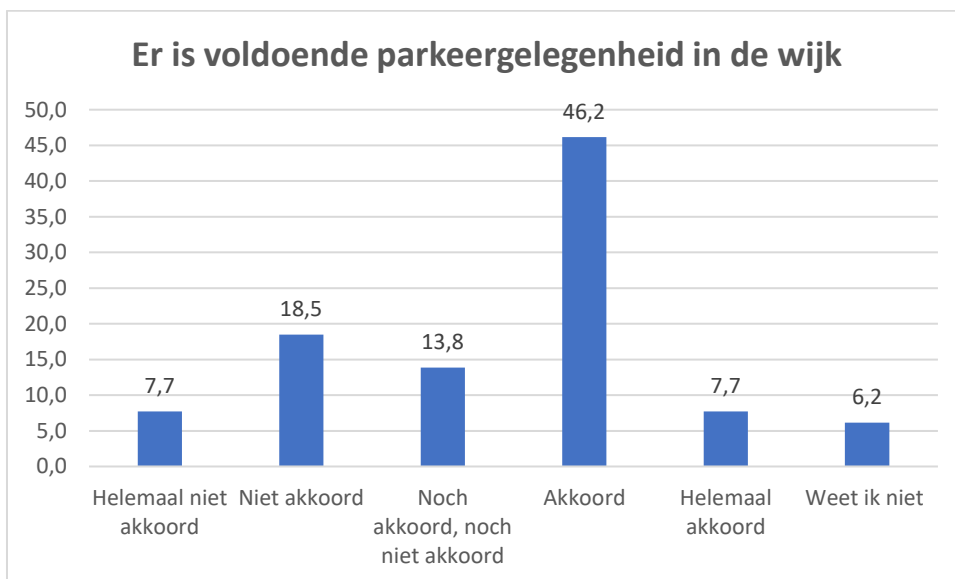
Ook met deze stelling zijn bewoners van de wijk vaker (helemaal) akkoord: 63% versus 42%.

Figuur 21 'Er zijn voldoende voetpaden in de wijk' in % (N=195)



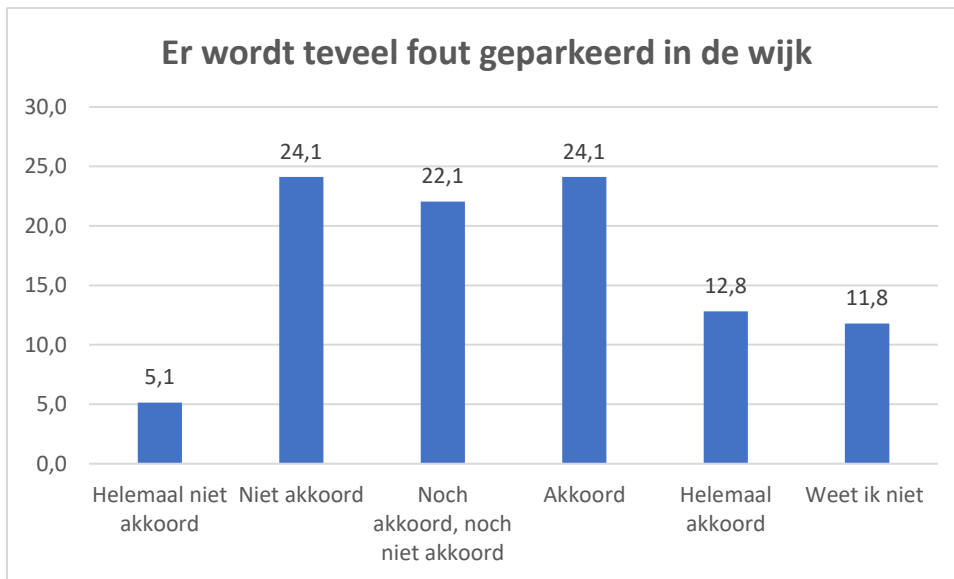
79% van de bewoners is helemaal akkoord met deze stelling versus 55% van de niet-bewoners.

Figuur 22 'Er is voldoende parkeergelegenheid in de wijk' in % (N=195)



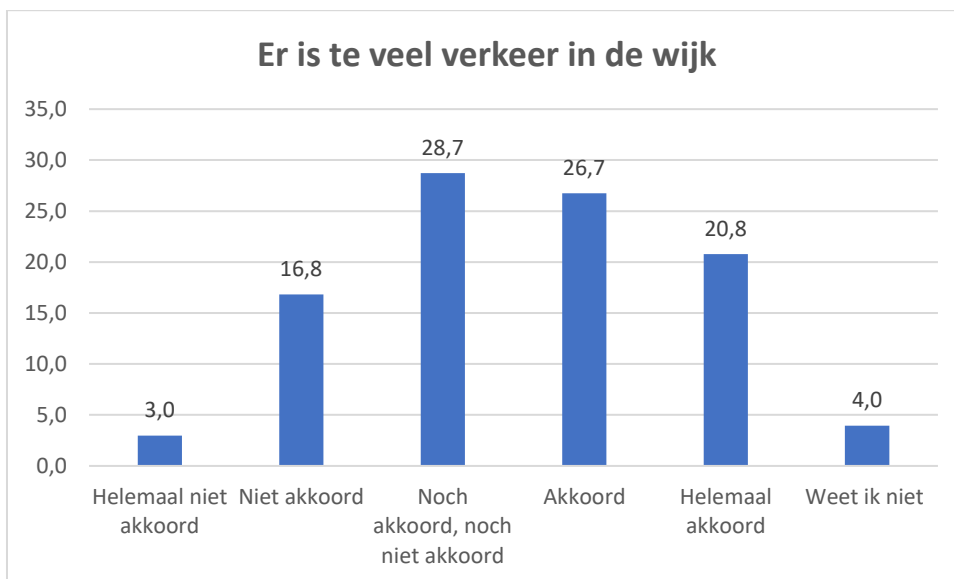
Ook hier zijn er significante verschillen tussen de bewoners en niet-bewoners: nl. 60% van de bewoners is (helemaal) akkoord versus 35% van de niet-bewoners. Aan het andere uiterste zien we dat bij de bewoners 22% (helemaal) niet akkoord versus 38% bij de niet-bewoners.

Figuur 23 'Er wordt teveel fout geparkeerd in de wijk' in % (N=195)



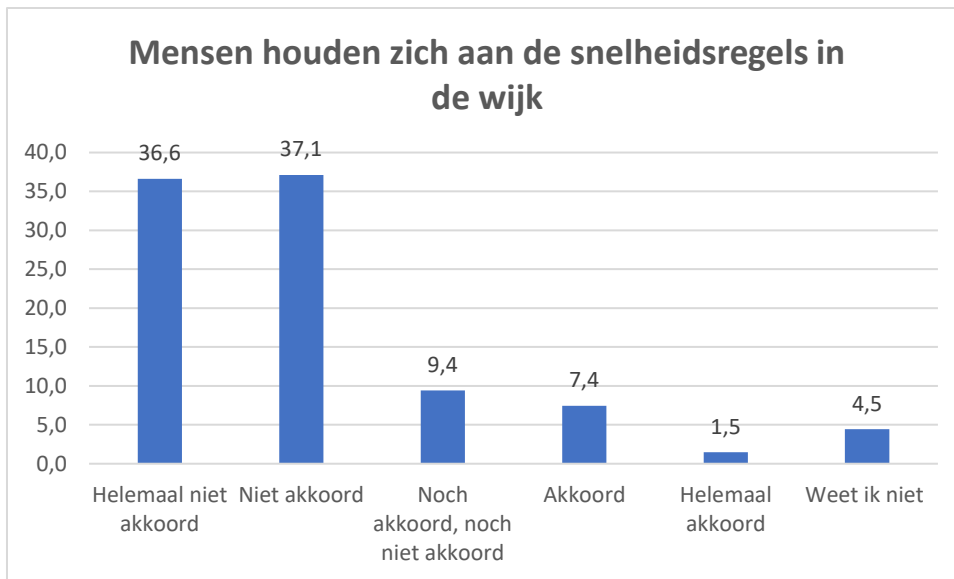
Niet-bewoners zijn nog meer uitgesproken van mening dat er teveel fout geparkeerd wordt nl. 56% van de niet-bewoners is (helemaal) akkoord versus 30% van de bewoners.

Figuur 24 'Er is teveel verkeer in de wijk' in % (N=195)



47% is (helemaal) akkoord met de stelling dat er te veel verkeer is in de wijk.

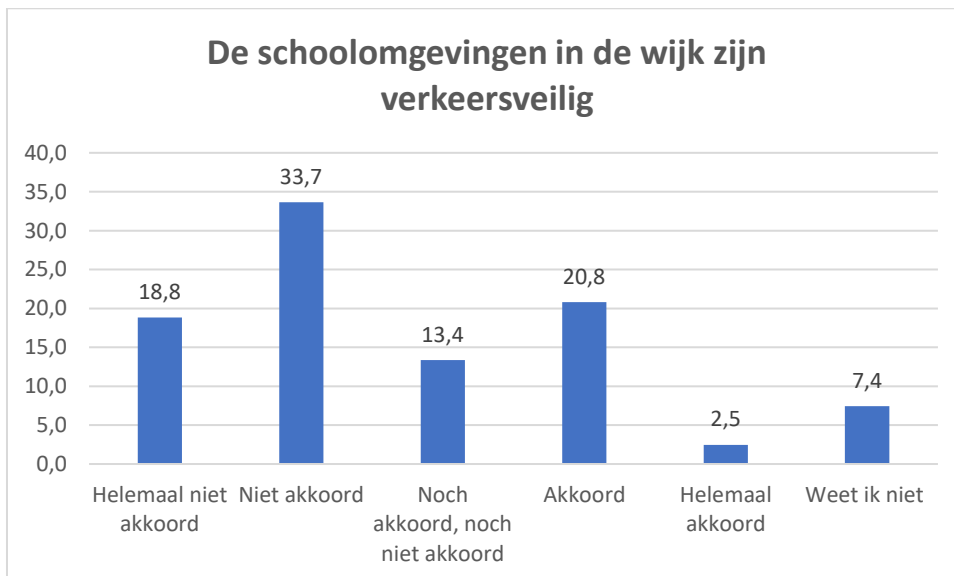
Figuur 25 'Mensen houden zich aan de snelheidsregels in de wijk' in % (N=195)



Slechts 9% is helemaal akkoord of akkoord met de stelling dat mensen zich in de wijk aan de snelheidsregels houden. Bijna 3 op 4 is niet akkoord of helemaal niet akkoord met deze stelling.

Opvallend, wel 90% van de bewoners is (helemaal) niet akkoord met deze stelling; bij de niet-bewoners is dit 58%.

Figuur 26 'De schoolomgevingen in de wijk zijn verkeersveilig' in % (N=195)



Slechts 23% is akkoord of helemaal akkoord met de stelling dat de schoolomgevingen in de wijk verkeersveilig zijn. Meer dan de helft is helemaal niet akkoord of niet akkoord. Hier zien we geen significante verschillen tussen bewoners en niet-bewoners.

Samengevat

- Meer dan 70% vindt dat er te snel gereden wordt
- Minder dan 25% vindt de schoolomgeving veilig

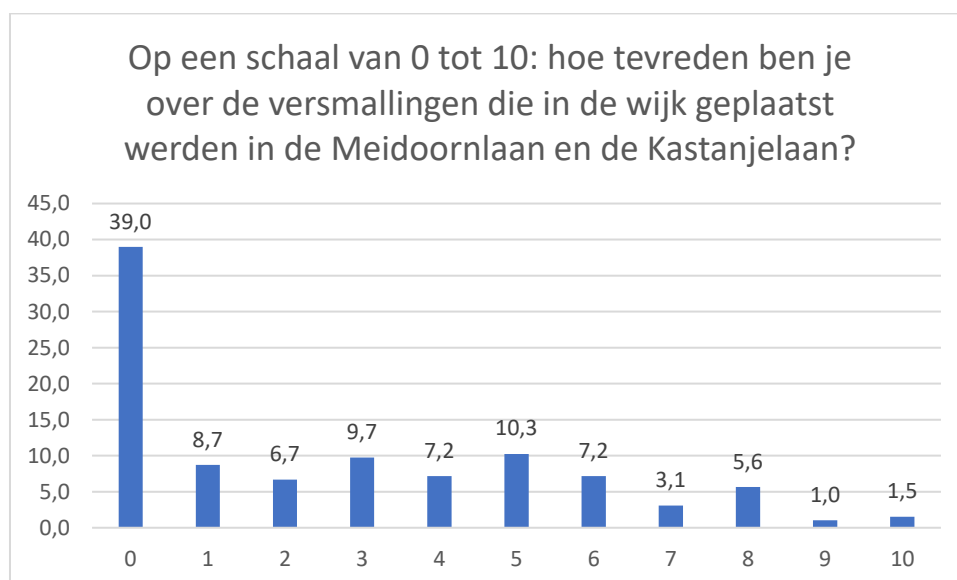
6. Evaluatie huidige proefopstelling

6.1. Algemene evaluatie proefopstelling

Een volgend vragenblok polste naar de evaluatie van de huidige proefopstelling met versmallingen (paaltjes) in de Meidoornlaan en Kastanjelaan.

We polsten naar de algemene tevredenheid van de proefopstelling op een schaal van 0 tot 10.

Figuur 27 Tevredenheid huidige proefopstelling (N=195) (in %)

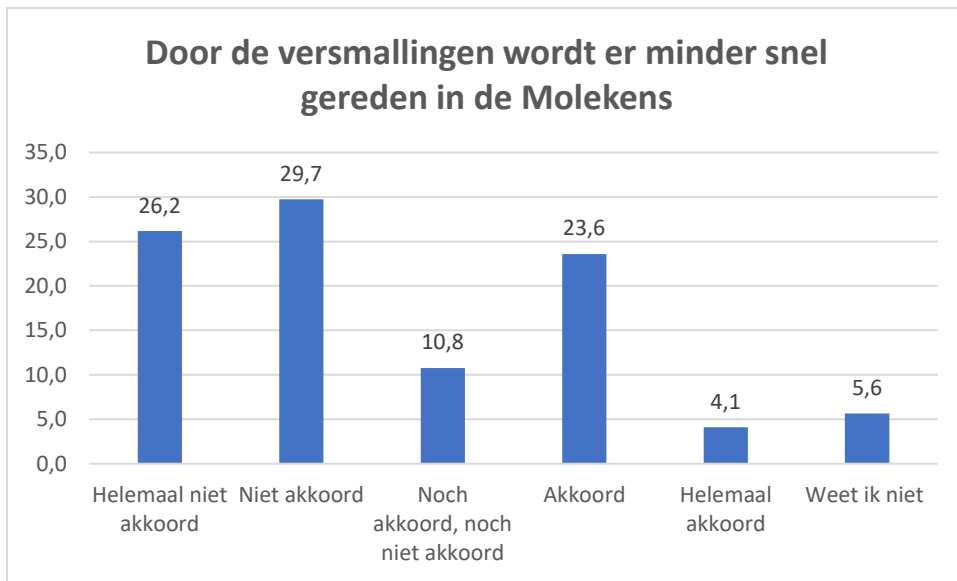


De tevredenheid met de huidige proefopstelling is erg laag. De gemiddelde score is 2,66. De mediaan is 2: dit betekent dat de helft van de deelnemers een score van 2 of minder op 10 gaf naar tevredenheid. Slechts 25% geeft een score van 5 of meer.

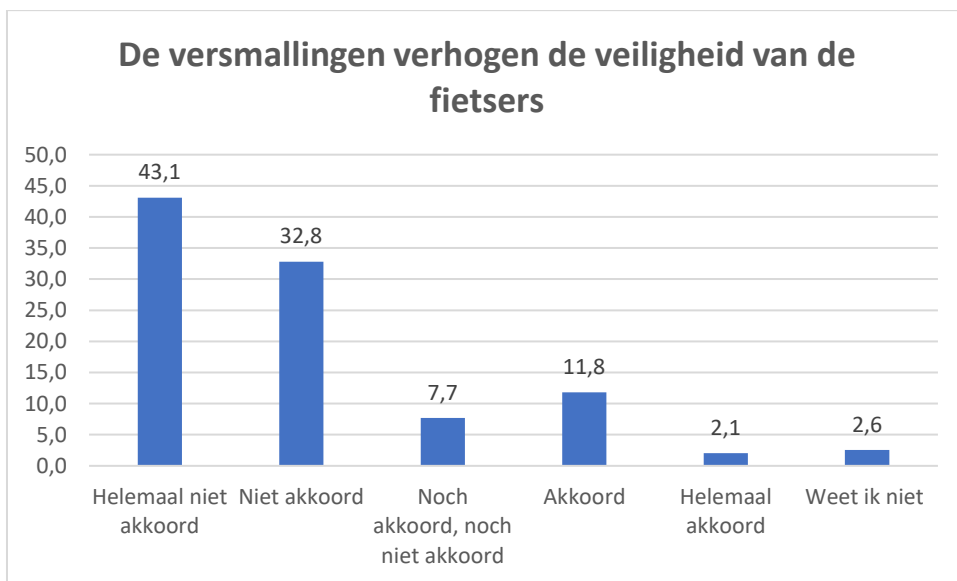
Volgende stellingen gaan meer in detail in op enkele specifieke aspecten met betrekking tot de proefopstelling en hoe deze ervaren worden door de deelnemers.

Wanneer we een vergelijking maken tussen bewoners en niet-bewoners naar deze stellingen, dan zien we geen significante verschillen.

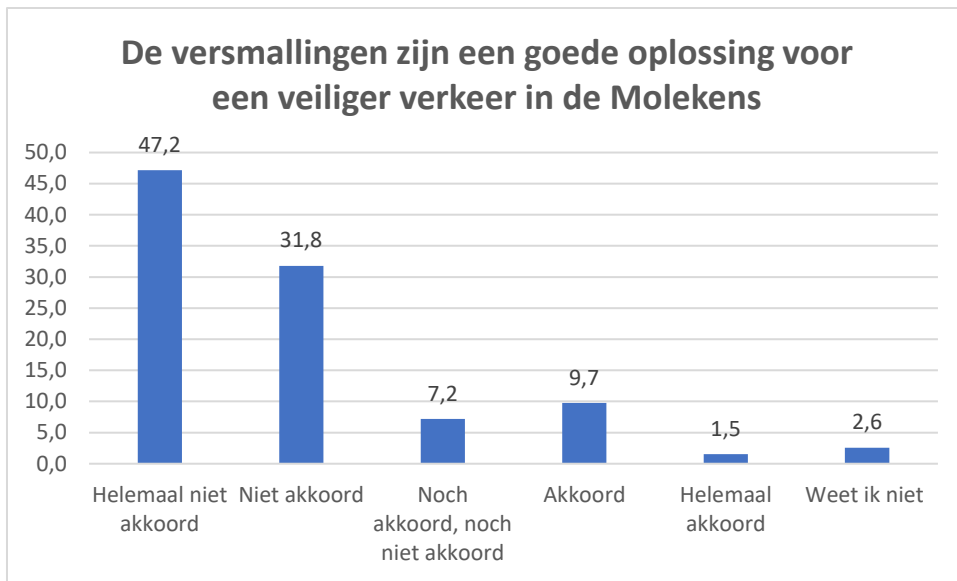
Figuur 28 'Door de versmallingen wordt er minder snel gereden in de Molekens' in % (N=195)



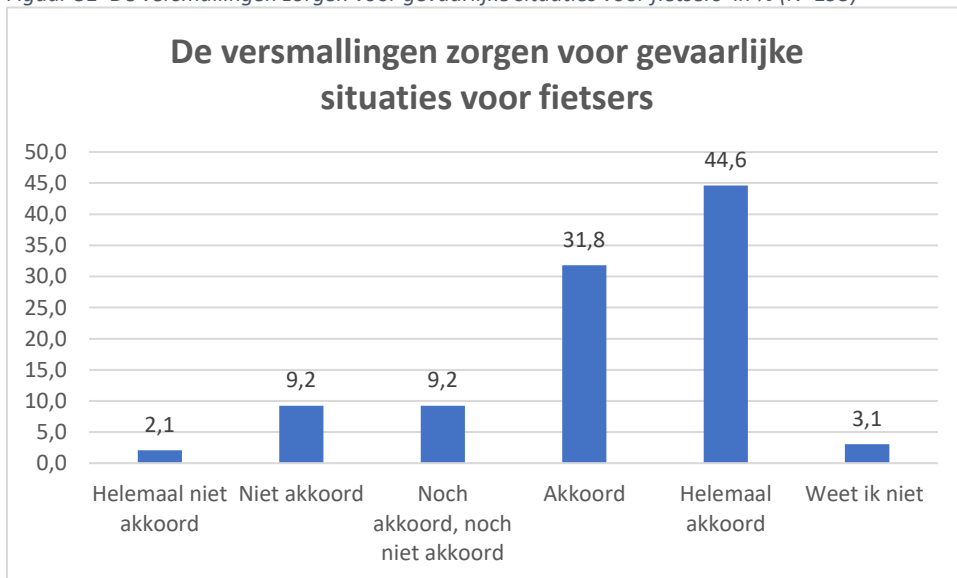
Figuur 29 'De versmallingen verhogen de veiligheid van de fietsers' in % (N=195)



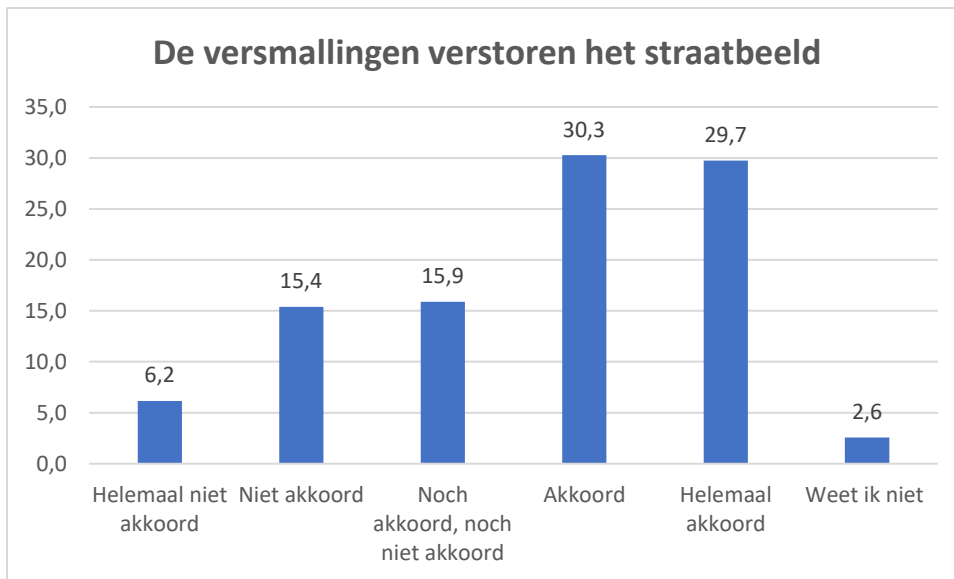
Figuur 30 'De versmallingen zijn een goede oplossing voor een veiliger verkeer in de Molekens' in % (N=195)



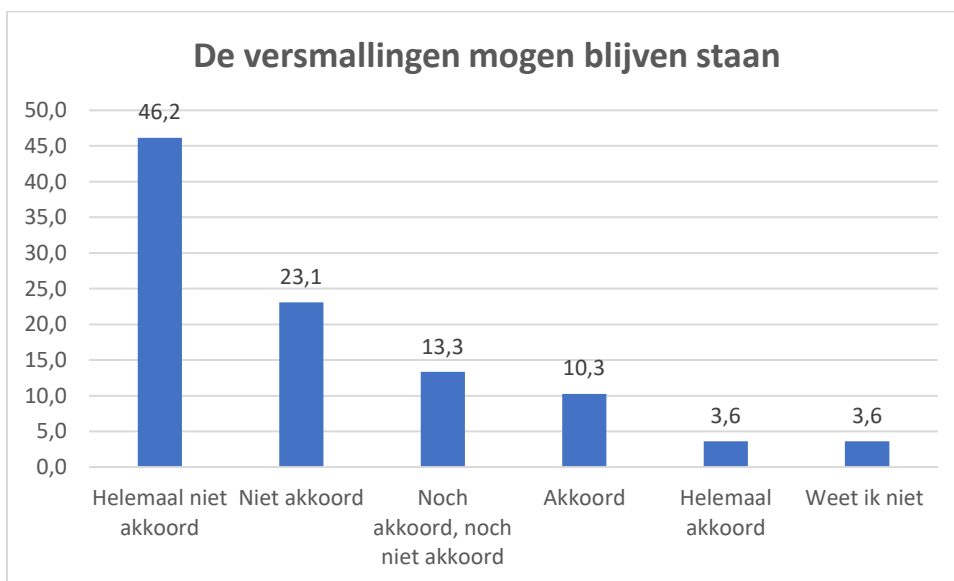
Figuur 31 'De versmallingen zorgen voor gevaarlijke situaties voor fietsers' in % (N=195)



Figuur 32 'De versmallingen verstoren het straatbeeld' in% (N=195)



Figuur 33 'De versmallingen mogen blijven staan' in % (N=195)



Wel 130 deelnemers gaven bijkomende opmerkingen over de huidige proefopstelling. Hun antwoorden vind je in bijlage 2.

Samengevat

- Volgens bijna 30% remmen de versmallingen de verkeerssnelheid
- Volgens 80% verhogen de versmallingen de fietsveiligheid niet
- Volgens 80% zorgen de versmallingen niet voor een veiliger verkeer
- Volgens 75% zorgen de versmallingen voor gevaarlijke situaties voor fietsers
- Volgens 60% verstoren de paaltjes het straatbeeld
- 14% vindt dat de paaltjes mogen blijven

8. Mening kinderen

7 kinderen vulden de vragenlijst in. Onderstaande tabel geeft hun antwoorden weer. 1 sterretje staat voor helemaal niet akkoord, 5 voor helemaal akkoord

Tabel 4 Stellingen over de wijk (N=7), in aantal

	1 *	2 **	3 ***	4 ****	5 *****
Er zijn genoeg plaatsen om te spelen inde wijk	1	2	2	1	1
Er zijn genoeg speelpleintjes in de wijk	1	4	0	2	0
De speelpleintjes in de wijk zijn leuk om op te spelen	0	3	2	2	0
De auto's rijden te snel in de wijk	0	1	1	2	3
Er zijn genoeg voetpaden in de wijk	0	0	3	4	5
Kinderen veilig fietsen in de wijk	1	3	1	1	1
Kinderen moeten ook op straat kunnen spelen	0	1	1	2	3

Wat maakt volgens jou van de Molekens een leuke wijk?

Er wonen veel vrienden en er is een speeltuintje
Er zijn veel kinderen in de wijk om mee te spelen
Het is hier rustig en er zijn 2 scholen wat heel handig is.
Op straat kunnen spelen
Samen spelen met kinderen uit de wijk
Veel vrienden

Bijlagen

Bijlage 1: Algemene opmerkingen

Aan de slag

Als er bakken moesten geplaatst worden voor een versmalling moeten die gevuld worden met bloemen en niet met onkruid!

Behoud de rust en het groen!

belangrijk om iets aan de verkeersveiligheid te doen, vooral voor kinderen, fietsers, skaters, steppers,...stop met te willen uitbreiden, is nu al een ramp verkeersgewijs;

Betrek de buurt in het verkeersplan. Subsidieer de boekerij. Voorzie een plaats waar jongeren + 15 kunnen samenkomen.

Bij het welbevinden ontbreekt een belangrijke vraag. De vraag naar geluidsoverlast. De eerste lijnshuizen aan de zuidkant van de Molekens ondervinden heel veel hinder van de E313. Meer dan 75% van de tijd liggen die in de windroos van de E313 en vooral van de twee galmgaten van de brug over de oude spoorbedding en van de Herenthoutsesteenweg. Voor mij mocht de enquête op naam of huisnummer. Dat zou toelaten om veel fijnmaziger problemen op te sporen.

De drukte 's en verkeersonveiligheid morgens en 's avonds bij het brengen en ophalen van de schoolkinderen is fel gestegen. Zij gedragen zich chaotisch en houden onvoldoende rekening met anderen uit de omgeving. Ouders en kinderen zouden zich nog meer kunnen verplaatsen met de fiets of te voet.

De Notelarenlaan is levensgevaarlijk. Het zou beter zijn dat ze een weg naast de brug aanleggen. Er is geen voetpad voorzien of er zijn geen parkings voor de appartementen of bezoek. Vroeger was het veel beter. Er is veel verkeer in de Notelarenlaan.

De voetpaden zijn niet overal in perfecte staat omdat ze door de boomwortels omhoog geduwd worden. Maar ik vind dit helemaal niet erg! Ik hoop echt dat al onze mooie bomen mogen blijven, en dan vooral de platanen in de Platanenlaan.

de wieler terroristen

Dringend oversteekplaats eilandje hannekeshoek bekijken!!!! Levensgevaarlijk! Tis altijd molenkens! Wat met andere omliggende straten!!!!

Een goed initiatief!

Een groot knelpunt - de lawaaihinder van de E313 - blijft in de enquête buiten beschouwing. Hij zal de nochtans de leefbaarheid van de wijk in de toekomst in grote mate bepalen.

Enrichtingsverkeer invoeren en ontharden van delen van de brede straten zou de wijk veiliger en nog klimaatbestendiger maken.

Enrichtingsverkeer rond de Leertuin zou veiligheid zeker verhogen

Er worden veel straten gebruikt als sluiptweg van de Herenthoutseweg zoals de Platanenlaan. Daar wordt er tegen 90 km/u gereden om op tijd aan de school te zijn. De ouders parkeren er in de grasperken en rijden dan alles kapot. Plaatselijk verkeer maken, flitspalen en politie. Woonerf maken, veel meer controles op snelheid. Hier kan je veel geld verdienen. Doodlopende straat maken van de Platanenlaan. Geen sluiptverkeer meer.

Er wordt veel te hard gereden door auto's in onze straat/wijk (Kastanjelaan)

Fantastisch om de input te vragen, hopelijk wordt er ook rekening mee gehouden 😊

fijn dat er een enquête komt. een volgende stap lijkt me een effectief overlegmoment (brainstorm) met geïnteresseerde bewoners over de verschillende opties. een gemiste kans is om via deze enquête te vragen naar mensen die willen meewerken aan zulke overlegmomenten.

Geef op de een of andere manier inspraak aan iedereen uit de wijk en laat de inspraak niet alleen over aan een paar drukkingsgroepen. Laat de wijk en de verkeersinrichting zoals ze was, verander niets, verandering is niet steeds een vooruitgang.

Geen windmolens

Gelieve snelheidscontroles uit te voeren!!!! Een beetje slalommen tussen de hindernissen aan hoge snelheid is gevaarlijk voor de zwakke weggebruiker. Maak van de sluiptwegen naar de school eenrichting of doodlopende straten. De Platanenlaan is juist voor schooltijd een racebaan, dan ontwijken ze de verkeerslichten.

Geluidshinder autostrade, veel meer dan vroeger (we zijn langer bekend in de wijk). Kruispunt Kastanjelaan/Meidoornlaan, versmalling met paaltjes in combinatie met fietsers, spelende kinderen en voorrang van rechts zorgt voor een gevaarlijke situatie.

Goed initiatief

Goed initiatief! Hopelijk versterkt en verbeterd dit de samenwerking.

Goede enquête

Goei initiatief hopelijk met een positief resultaat en verdere opvolging waar bijsturing noodzakelijk is. Misschien eens volledig out of the box denken. Mijn inziens is er maar 1 oplossing en dat is eenrichting in alle straten met een duidelijke doorstroming, met knip in bepaalde straten, en op een bepaalde manier de snelheid drukken met de nodige verkeersdrempels. De wegen in de Molekens zijn gebouwd voor de verkeersdruk uit de jaren 50, 60 en niet voorzien op de huidige mobiliteit waar veel gezinnen 2 auto's per huishouden hebben.

goeie enquête

Graag ook de verkeerssituatie aan het oversteekpunt (Herenthoutseweg-Meidoornlaan) aan de nieuwe brug bekijken. Heel gevaarlijk voor fietsers die willen oversteken, lichten werken beter, nu krijgen fietsers geen kans om over te steken (auto's rijden enorm snel). En als de fietser al wordt overgelaten, moeten zij zo goed als op straat stoppen omdat er fietsers op het fietspad zijn. Niet ideaal!

het auto verkeer zoals het nu is, is meer dan voldoende bijkomende bebouwing zou het rustige "de molekens" sterk verstoren

Het kruispunt aan de brug is ronduit gevaarlijk voor fietsende kinderen die uit de richting van Herenthout komen en naar Ibis willen fietsen. Kan er aub voor hen een veilige situatie gecreeerd worden.

het verdwijnen van de supermarkt Spar is een groot gemis

hoefereveld (begin fiets o trade) nieuw wegdek en niet toegankelijk voor tractoren (die het wegdek stuk rijden)

Hopelijk word met de mening van de bewoners eindelijk rekening gehouden .

Iemand van de wijk stelt zo geen bevraging op! Ofwel is hij/zij een struisvogel. Zoals jullie heb ik er ook een rommeltje van gemaakt. Werk aan de winkel.

Ik dacht dat het een pizza menu was ;)

Ik heb niet het gevoel mijn ei hierin kwijt te kunnen.

Ik hoop alleen dat door deze enquête weer veel verkeersvriendelijker en vooral verkeersluwer wordt

Ik hoop dat er echt rekening wordt gehouden met de ervaringen van de bewoners

Ik hoop dat er een scherm tegen het geluid van de autostrade komt en uiteraard geen windmolens in een woonwijk.

Ik hoop echt dat de Molekens de Molekens kan blijven. Waar er gedacht wordt aan de vele kinderen, aan de vele zwakke weggebruikers die er passeren, aan de authenticiteit van de wijk, aan de veiligheid,... Bedankt om mee te zoeken naar oplossingen.

Ik vind dat de burens hun voortuin, oprit enz properder mogen zijn. In het bijzonder Acacialaan 14! Bovendien vind ik dat de speelstraat te lang duurt.

ik vind dat er veel meer en grotere borden zone 30 mogen staan.

Ik vind het positief dat er de mening van de bewoners gevraagd wordt. De wijk is ondertussen een wijk met veel jonge gezinnen geworden. Het is een héél andere wijk als toen wij hier kwamen wonen.

Jammer dat de inrichting van het speelpleintje aan de Kastanjelaan niet aan bod komt.

Jammer dat je geen uitleg kan geven bij de antwoorden, waarom je een bepaald antwoord hebt gegeven.

Kan je bepaalde straten (bv Kastanjelaan en Meidoornlaan) niet enkelrichting maken? Zou dit niet veiliger zijn voor fietsers? En ook eventueel andere straten. In plaats van die versmallingen.

Kinderen moeten spelen. Speelstraten in juli en augustus. Doch 2 maanden in de Kastanjelaan op het speelpleintje geeft overlast voor de omliggende straten en drukte voor bewoners. Voorstel: Kastanjelaan speelstraat in juli. Er is al een speelpleintje voor augustus. Acacialaan speelstraat in augustus. Dan kan een andere straat ook nog 14 dagen.

Kleur gebruiken om duidelijk te maken waar automobilisten op fietsers moeten letten .

kruispunt op einde van meidoornlaan en herenthoutse stw wordt uiterst gevaarlijk...hier vallen nog slachtoffers...onbegrijpelijk

Kunnen de straten éénrichtingsverkeer worden? Speelstraten op mekaar afstemmen, niet te veel straten op eenzelfde moment coderen als speelstraat. Er zijn voldoende pleintjes om kinderen te laten spelen.

Lawaaihinder=veel hinder door nabijheid autostrade. Gevaarlijke in en uitgang naar centrum via brug Herenthoutseweg. Dit door fietsverkeer aan beide zijden van de brug. Mag duidelijk gemaakt worden dat dit niet mag. Meer controle.

Maak een parking tussen de Herenthoutseweg en Notelarenlaan. Sluit de schoolomgeving aan de kerk af voor auto's. Deze auto's kunnen op de 'nieuwe parking' parkeren. Bosstrook aan het begin van de Acacialaan: maak er een park van en/of speelbos met parking. Deze parking gebruiken tijdens schooluren als het druk is. Acacialaan en Heesveld afsluiten voor schoolautoverkeer.

Men zou beter eerst beginnen met het padje aan de meidoornlaan, en de spoorvorming ongedaan maken, zodat de valpartijen met fietsers ophouden.

Mijn voorstel is om de kasseistrook in Kastanjelaan, aan te leggen met de Kastanjabomen zoals aan de overkant. Deze strook is oorspronkelijk voorzien als voetpad (wat er nooit is gekomen). Zodoende kan er op de plaats van de huidige aanplanting van alle bomen een voetpas gecombineerd worden met vast fietspad, wat gescheiden kan worden met de weg. Dit kan overal doorgetrokken worden op de hoofdwegen van-en-naar de beide scholen en de fietsroute op Hoeveveld.

Misschien verkeerslichten plaatsen aan de oversteek beneden de nieuwe brug en Bank Nagelmaekers.

Mobiliteit is een probleem dat we niet kunnen oplossen met hindernissen. Een voorbeeld: ga eens naar de schoolstraat zien in de Populierenlaan: daar rijden de mensen gewoon voorbij de geplaatste nadars...., men parkeert overal om toch geen stap teveel te moeten doen. Er zijn mensen uit de wijk dit met hun wagen tot aan de schoolpoort rijden i.p.v. te voet hun kinderen te brengen en te halen. Probeer een actie met de kinderen die hun ouders en grootouders vragen om of te voet/met de fiets naar school te komen of om de wagen verder te parkeren. En ja, we hebben het allemaal druk. Maar dat mag echt geen excuus zijn. Nog een opmerking: niet alleen aan de fietsers denken maar ook aan de voetgangers! Nu parkeren wagens zich op het voetpad om "uit de weg" te staan. Ook zijn er bewoners die hun hagen onvoldoende bijhouden, waardoor het voetpad te smal is om te passeren.

nee

Nee

Nee.

neen

Neen

nog over die weg versmalling in de kastanjelaan , het enige effect op de snelheid is wanneer men een tegenligger heeft, voor de rest raast men gewoon door

nvt

Oversteekplaats voor kindjes aan de school tussen 2 hagen (zijn dikwijls veel te hoog) en is dus niet veilig! In sommige straten belemmeren de bomen de straatverlichting. Hier mocht wat meer gedetailleerd snoeiwerk aan te pas komen

Persoonlijk vind ik het geen goed idee om de wijk autovrij te maken, ja er is veel verkeer, maar dit is enkel tijdens de schooluren, dat weet je dan ook als je daar gaat wonen, moet het veiliger ja, maar auto's uit de buurt van de school houden is moeilijk, veel mensen komen van buiten de wijk, en moeten zoals iedereen, meestal met de auto gaan werken, je kan niet verwachten dat men eerst met de fiets komt en dan thuis de auto moet halen, dat geeft enkel meer stress voor de werkende ouders en kan men niet op tijd op z'n werk geraken of zouden ze verplicht hun kinderen naar voor of nabewaking moeten doen 😞 maar er moet zeker iets gebeuren ik den bv. enkel richting ofzo wel rekening houden met de drukte van rode lichten kruispunt Veldhoven, want als je al het verkeer langs daar gaat laten komen word het ook een pijnpuntje denk ik, er zit daar ook een crèche die vele ouders kiezen omdat het vlakbij de school is.....

Positief dat enquête er komt. Jammer dat de versmallingpalen er nog steeds staan. Anders had de bejaarde persoon die deze ochtend in de meidoornlaan tegen de paal gereden is geen kapot stuur gehad

Probeer iedereen te bereiken. En laat je niet alleen leiden door bepaalde drukkingsgroepen. Probeer er terug voor te zorgen dat elke Herentalsenaar dor de gehele stad mag rijden. Stop met hoofdstraten zoals Wuyltsbergen af te sluiten. Op deze manier wordt Herentals en onleefbare stad. Wij gaan tegenwoordig liever naar Noorderwijk en Herenthout naar de winkel dan het ondoorrijdbare stad Herentals.

Qua veiligheid vind ik dat er ook in andere straten meer gedaan mag worden. Versmallingen, drempels, eenrichting... En zeker het stuk waar wij wonen het einde van de Kastanjelaan. Ivm de voetpaden: er zijn bewoners die hun hagen mogen snoeien. Het voetpad is de helft smaller.

Spijtig dat er geen buurtwinkel en bakker meer is.

Suggesties ter vervanging van de versmallingen met fietsstroken :

top initiatief

Top initiatief! Ik mis een wijkwinkel!

Verkeerslawaai ten gevolge van de E313 is een bron van ergernis en oorzaak van onvoldoende nachtrust. Openbaar groen wordt regelmatig onderhouden maar niet op de juiste manier. Het openbaar groen wordt door bewoners en bezoekers niet naar waarde geschat. Parkeren op groenstroken is problematisch voor de bodemvegetatie, de bomen, de infiltratiecapaciteit van de bodem,... Ook het private groen wordt vaak niet naar waarde geschat, voor- en zijtuinstroken worden verhard, bomen moeten systematisch plaats maken voor verharding of bebouwing. Gerooide bomen worden niet vervangen. De verdere verdichting van de wijk die zich in de toekomst wellicht zal opdringen moet doordacht gebeuren. Het verkavelen van percelen om twee woningen te voorzien i.p.v. een enkele woning is problematisch op verschillende vlakken en ondergraaft de intrinsieke kwaliteiten van de wijk. De wijk heeft nood aan een visie die de mobiliteit, het groenbeleid en de ruimtelijke ordening verbindt. Verder mis ik in de enquête de bevragingen over de relatie en verbinding van de Molekens met de omgeving. Aansluiting van de Wijk op de Herenthoutse weg, de kruispunten en infrastructuur van de Herenthoutse weg zijn niet geheel veilig voor actieve weggebruiker. Onderzoek naar de potentie van de (groene) omgeving en de behoefte van naar een betere en aangename ontsluiting hiervan (wandelen, fiets en recreatie gelegenheid).

Viel voor mij goed mee. Altijd aangenaam dat je nog ergens iets mag schrijven.

Volg de antwoorden van de enquête. Er wordt niet geluisterd. Gemeente (burgemeester) doet zijn/haar eigen zin

Volgens mij zou het een goed idee zijn om de smalle straten (één rijvak, zoals Beukenlaan, Berkenlaan, Kastanjelaan achteraan en Palmenlaan) in het midden met hindernissen zouden worden dicht gemaakt voor auto's.

Vragen zijn beperkt en te weinig ruimte voor vrije inbreng: focus is maar op een aantal onderwerpen die belangrijk zijn voor de wijk

vroeger had je de spar als voedingswinkel en vele oudere mensen kwamen daarnaar toe te voet omdat het centrum te ver was. Ik vind het jammer dat de spar weg is

Waarom worden er geen oversteekplaatsen geschilderd? Ik ken de reden, maar op deze manier lijken onze kinderen te leren dat auto's maar voor hen moeten stoppen, terwijl dat niet overal het geval is. Het lijkt me zinnvoller hen te leren om over te steken op daarvoor voorziene plaatsen. De hagen naast de voetpaden worden niet overal goed onderhouden, waardoor je er met een buggy moeilijk naast kan.

Waarom wordt er niet meer op de voorrang van rechts en de snelheid gewezen met borden. Zelfs bewoners van de wijk houden zich niet aan de regels

Wat groen betreft, graag lagere bomen voor de huizen ipv hoog stammen. Dit is nefast voor investeringen in zonnepanelen.

We hopen van harte dat er een algemeen plan komt met een toekomstgerichte visie over hoe de wijk er binnen 20 jaar zal uitzien. Groener, meer struiken, hagen, bomen? Trager? Duurzamer? En dus empathischer, begripvoller, gelukkiger, gezonder, ecologischer, Onthard,... of net het tegenovergestelde??? Meer beton; minder groen, minder begrip, ...

We missen hier: een winkel, supermarktje, niet te groot maar een winkel voor onze dagelijkse behoeften. Vooral voor onze ouderen in de wijk, zij geraken niet zelfstandig naar de winkel. Bakker.

Zaken waar ik me zorgen om maak als ik over de toekomst van de Molekens nadenk: 1. De druk van projectontwikkelaars: projectontwikkelaars die achter de Acacialaan 38 woningen willen bij zetten of -godbetert - 3 woontorens met 200 units. Het is de snelste manier om deze wijk volledig de ontwrichten. Op kleinere schaal: het omvormen van open bebouwing door 2 half-openbebouwingen. Het zorgt voor verdichting die eigenlijk niet past. 2. Het gebrek aan een totale strategie. Het is erg positief dat deze enquête wordt afgenomen. Ik hoop dat het meer is dan een verplicht nummer. 3. De SPAR-supermarkt die is verdwenen, de bakker aan De Leertuin, de extra sociale appartementen die er bij komen... Afgelopen jaren zijn er een aantal zaken veranderd die me zorgen maken over de richting waar de Molekens naar evolueren. Een strategie moet vooral de bewoners, de leefbaarheid en de kwaliteit van de wijk verbeteren, niet het optimaliseren van woonunits of het vermarkten van het laatste stuk groen.

Zebrapaden door de wijk plaatsen. Het zou fijn zijn als er terug een kleine buurtwinkel komt. Net zoals een bakker in de wijk. Om problemen ivm de drukte /snelrijden aan te pakken moet er iets gedaan worden aan de drukte (met auto's) aan de scholen tijdens de drukke uren (7u30-9u en 15u-16u). In de winter wordt er niet gestrooid, heel gevaarlijk voor kinderen en bejaarden. Kruising Acacialaane Kastanjelaan is als voetganger heel gevaarlijk om over te steken als je van de Acacialaan (achterste deel) komt. Ik wandel er vaak met de hond en wandelwagen.

Zeer goed initiatief. Hopelijk wordt er geluisterd naar de bewoners.

Zeer goed.

Zie eerder mijn opmerkingen mbt de dictatuur van de minderheid en % deelnemers ivm representatie van dit soort enquêtes

Zinnvolle en goed opgebouwde enquête. Suggestie: doodlopende straten / eenrichtingsverkeer

Bijlage 2: opmerkingen en suggesties proefopstelling

ongelukken met jongeren die per 2/3 fietsen

1) Auto's parkeren vlak voor de versmalling zodat je als fietser moet slompen om de fietsstrook van de versmalling te kunnen volgen 2) Vele fietsers volgen de fietsstrook van de versmalling niet en zorgen zo voor verwarring bij de automobilisten 3) Auto's verlenen niet altijd voorrang aan de fietser bij het oprijden van de versmalling

Aantal fietsongevallen is enorm gestegen. Wetenschappelijk is bewezen dat obstakels de grootste bron van ongevallen zijn. Ik heb zelf al tweemaal bloedende bejaarden mogen verzorgen. Bakfietsen kunnen ook niet passeren langs de paaltjes. Ongelofelijk hoeveel budget geïnvesteerd wordt om meer ongevallen te veroorzaken.

Al getuige geweest van meerdere incidenten met fietsers.

al herhaaldelijk aangerezen..zelfs brandweer geraakt er niet vlot door

Al veel ongevallen gezien, zowel met blikshade als met lichamelijke letsels. Vooral bij groepjes fietsers en bij grote voertuigen (maar ook individuele fietsers en gewone auto's). Met de bakfiets kan je zeer moeilijk door in de Kastanjelaan. Ofwel zit je bijna tegen de paal, ofwel rijd je in de goot. De aangelegde kasseistrook naast de paal in de Kastanjelaan is zeker niet lang genoeg waardoor het gevaarlijk wordt. Ik zie veel fietsers langs de binnenkant van de paal rijden om die strook te vermijden. De snelheid van veel automobilisten is, jammer genoeg, nog veel te snel maar dat ligt vooral aan de chauffeurs zelf. Diegenen die snel rijden, zullen snel blijven rijden. Dan werkt enkel een verplicht remmend obstakel. Als ze nu geen tegenligger zien, slompen ze door de straat aan te hoge snelheid.

als auto's moeten wachten aan de versmallingen creëren ze gevaarlijke situaties voor de fietsers. klassieke verkeersremmers zijn veel veiliger dan de versmallingen waar de fietser doorkan

Als je als fietser door de brede opening fietst zal een tegenligger(auto) toch proberen om ook door te rijden.

Ander en beter. Eenrichtingsverkeer voor auto's en snelheidscontrole...

Auto's rijden sneller om nog snel de tegenligger voor te zijn. Fietsers rijden 'rond' de versmalling in plaats van 'door' de voorziene plaats voor fietsers te rijden. Ze maken ook gebruik van het voetpad, aangezien er maar één fietser (met moeite) tegelijkertijd door de versmalling kan. Dit gebeurt zeker en vooral als de schoolgaande jeugd door de straat rijdt, maar evengoed door andere fietsers die per twee of in groep rijden. Als auto's moeten wachten op een tegenligger, kunnen fietsers die vanuit dezelfde rijrichting komen ook niet door.

Auto's staan vaak geparkeerd in de buurt van de paaltjes. Met de fiets kan je er dan amper door en de auto's slompen nog meer. De paaltjes komen ter hoogte van het stuur van je fiets en op de hoogte van de spiegels van de auto waardoor je personen er vaak tegen aantikken en fietsen die vallen. Sommige mensen racen van de ene wegversmalling naar de andere. Het visualiseren van de voorrang van rechts zou veel meer aandacht kunnen krijgen!

Auto's parkeren soms voor de versmallingen

Automobilisten moeten op veel zaken tegelijk letten. De verkeersremmers, tegenliggend verkeer inschatten en achteropkomende fietsers in het oog houden. Dit is vaak moeilijk en hier worden dan ook fouten gemaakt. Auto's steken je voorbij om dan vlak voor je in de remmen te gaan wanneer ze merken dat ze niet door kunnen. Er moet zijdelings uitgeweken worden, wat gevaarlijk kan zijn, enz. Fietsers die naast elkaar rijden moeten ritsen of splitsen om verder weer per 2 te rijden. Verhoogde inrichtingen zorgen ook voor vertraging zonder uitwijken of een fietsstraat maakt het natuurlijk helemaal veilig.

Bloembakken zetten ipv paaltjes waar ze constant tegen rijden

borden werden reeds omgereden door vrachtverkeer

Borden worden regelmatig aagreden en staan te dichtbij bij de regengoten.

Creëert gevaarlijke situaties. Straatjes zijn te smal om hindernissen te creëren. Is totaal overbodig. Pak via politie eventuele verkeersovertreders aan, straf die overtreder ipv een hele wijkonnodige problemen te bezorgen.

Dat de fietsers soms de fietsstrook niet gebruiken

De bewoners van Meidoornlaan moeten un wit busje liefst op un oprit zetten. Op de straat is heel lastig en onveilig voor ale fietsers en automobilisten.

De fietsers rijden niet door de voor hun voorziene versmalling. Dit veroorzaakt uiterst gevaarlijke situaties. Extra verkeersopvoeding voor fietsers!

De huidige proefopstelling dwingt fietsers in de goot (kastanjelaan) en verhoogt het valrisico. Om de wijk veiliger te maken voor fietsers kan best vertrokken worden van degelijke fietspaden, en het autoverkeer daarrond te ontwerpen, vooral in de toegangswegen (meidoornlaan, kastanjelaan, acacialaan). met de huidige opstelling blijft de auto centraal staan, en worden fietsers op de kasseien en in de goot weggezet. Alternatieven ter evaluatie: eenrichtingsverkeer voor auto's, fietsstraten, gescheiden fietspaden, ...

De huidige wegversmallingen zijn vreselijk om te zien en ook absoluut niet veilig voor fietsers, integendeel. De doorgang voor fietsers is te smal waardoor de meesten er rond rijden, nog gevaarlijker dus. Vaak staan er auto's geparkeerd aan die versmalling, ofwel is de voetpad dan versperd ofwel staan die half op straat waardoor het nog gevaarlijker is voor het verkeer. Dit is in de Meidoornlaan. Auto's trekken nog snel op om de versperring te kunnen passeren voor een tegenligger. In andere straten zoals Palmenlaan en Populierenlaan wordt er ook vaak snel gereden. Waarom geen fietsstraten maken in de ganse wijk? Met duidelijke verkeersborden of markering van fietsstraat op de weg? Is veel minder gevaarlijk en esthetisch mooier en past beter bij de uitstraling van de wijk.

De oplossing is ad hoc, goedkoop en weinig doordacht, ze leidt niet tot een veiligere situatie. Er bestaan ongetwijfeld breed beproefde oplossingen die beter functioneren. Vraag is waarom een proefopstelling werd gemaakt? Is dat om de verkeersveiligheid van de versmalling te evalueren of om na te gaan hoe de bewoners hierop reageren? In het eerste geval is een proefopstelling overbodig als men zich informeert en baseert op de studies die hierover bestaan. In het laatste geval draait het niet om verkeersveiligheid maar om populisme.

de opstelling op Veldhoven is beter en duidelijker

De paaltjes naast het voetpad zijn overbodig en gevaarlijk. Niemand durft ertussen rijden. Te smal voor een fietser. Voor dubbel verkeer is de Notelarenlaan te smal. Er gebeuren nog te veel zware verkeersongevallen in deze straat

De palen hebben al meer gekost aan werkuren dan aan materiaal alleen al omdat ze voortdurend omver worden gereden om dan de rekening niet te moeten maken van de schade aan de voertuigen. Het toont eens te meer aan dat dit geen duurzame oplossing is en dat er geen (mobiliteits)visie achter zit. Denk na over een visie die binnen 20 jaar nog relevant is in plaats van achterhaalde lapmiddeltjes te gebruiken. Kies resoluut voor de niet gemotoriseerde weggebruiker in plaats van koning auto. Richt de straten in waardoor iedereen wordt uitgenodigd om de fiets, ... te nemen. Zorg voor een veilige, groene schoolomgeving. Werk aan multifunctionele pleinen waar iedereen zich welkom voelt, waar het fijn vertoeven is. Mensen die nooit op het speelplein komen kunnen onmogelijk inschatten hoe het is om er staan en er plots een auto komt voorbij scheuren. Mensen die nooit de fiets nemen met hun kinderen, kleinkinderen kunnen nooit beseffen hoe het is om 's ochtends rakelings voorbij te worden gestoken door een blikken doos. Zorg dus voor een omgeving die het waard is om elkaar te ontmoeten, om elkaar te kunnen begrijpen en daardoor dus voor elkaar te zorgen. Palen plaatsen gaat heus niet zorgen voor meer begrip bij elkaar. Het is alleen maar lelijk en gevaarlijk!

De proefopstelling heeft mensen wel alert gemaakt op de verkeersveiligheid, maar helpt niet. Men blijft te snel rijden en voorrang verlenen kent men nog steeds niet. Nu zijn er wagens die gas bijgeven om de hindernis nog te passeren omdat er een tegenligger aankomt. Het zijn niet alleen wagens die een gevaar vormen, ook fietsers. Er is maar één manier om het verkeersveilig te maken en dat zijn de weggebruikers zelf heropvoeden. Er zijn twee scholen: de kinderen kunnen onze verkeersambassadeurs worden.

De proefopstelling is in drukke periodes, schooltijden, zelfs gevaarlijk voor fietsers omdat er dan veel auto's staan aan te schuiven en fietsers worden verdrongen.

De proefopstelling ter hoogte van de Kastanjelaan was mogelijk een goede zaak, maar dan tegelijkertijd in de omringende straten speelstraten organiseren was een beetje teveel van het goede. Wat betreft de proefopstelling met de rood-witte palen denk ik dat vrachtwagens het moeilijk hebben om hier door te laveren. Geregeld stel ik hieraan een schade vast.

De proefopstelling zorgt voor enorm gevaarlijke situaties. Er zijn in de periode dat de proefopstelling werd geplaatst, verschillende ongelukken gebeurd met fietsers. 2 weken geleden vielen er zelfs 2 gewonden in 1 week. Vreemd dat de plakaten na zo'n ongeluk 'gewoon' terug worden geplaatst. De opstelling mist ook compleet haar doel: fietsers kunnen niet doorrijden als een auto moet wachten om een tegenligger door te laten, groepen fietsers (zelfs vanaf 2 personen) maken geen gebruik van de fietsersdoorgang en rijden op de stoep of in het midden van de straat om de smalle doorgang te ontwijken, ... Er zijn zéker veiligere oplossingen te vinden!

De proefopstelling zorgt voor gevaarlijke situaties voor fietsers, esthetisch trekt het ook op niets.

De snelheid bij auto's wordt tijdelijk geremd doch dit is het enige voordeel! Het is heel gevaarlijk voor fietsers, bakfietsen kunnen er zelfs bijna niet tussen. Het versnellen na de versmalling wordt in de hand gewerkt. Het is een afgrijselijke tijdelijke maatregel!

De versmallingen veroorzaken net meer fietsongevallen. Zeer veel fietsers kwamen er al ten val. Bij automobilisten veroorzaken ze dan weer een hogere snelheid om bv snel fietsers voorbij te steken of op te trekken nadat de beurt afgewacht moest worden om erlangs te gaan.

De versmallingen zijn heel goed. Er zouden alleen meer verkeersborden moeten staan met 30 km/u. Er wordt nog te snel gereden, helemaal niet veilig voor kinderen. Ook meer verkeersborden dat er met fietsers en voetgangers meer rekening wordt gehouden. Vooral snelheid is een probleem.

De versmallingen zijn te smal voor fietsers. Ze rijden lang links ipv door versmallingen. En de jeugd fiets gewoon in grote groep over gans de straat en heeft lak aan verkeersregels of hoffelijkheid.

De versmallingen zorgen voor te veel verkeersopstopping. Drempels zouden efficiënter zijn.

De versmallingen zorgen voor zeer onveilige situaties. Zowel door automobilisten als door fietsers

Deze opstelling zorgt ervoor dat ze nog sneller rijden doordat ze nog snel de tegenligger voor willen zijn. Heel moeilijk om veilig met bv bakfiets te passeren.

Deze wegversmalling heeft alleen een gevaarlijke situatie gecreëerd voor alle weggebruikers, dus maakt er voor mijn part zoveel mogelijk fietsstraten van, vooral in de buurt van de 2 scholen. nu moet je van links naar rechts dat geeft zeker geen veilig gevoel op de fiets of in de auto met accidenten op die palen tot gevolg.

die opstellingen zijn zeer gevaarlijk en de hardrijders rijden nog altijd te snel. ik woon in de kastanjelaan 9 bijkomend het gras naast de weg wordt weg gereden met als gevolg gaten heb ze zelf al een paar keren dicht gedaan.

Dit is een zeer gevaarlijke situatie.

Doorgangen veel te smal voor fietsers en gemotoriseerd verkeer!

éénrichtingsverkeer in de molekens lijkt me een oplossing!

er is 1 versmalling in de kastanjelaan waarbij je op het voetpad moet rijden als je naar de acacialaan rijdt en die versmalling vind ik heel gevaarlijk. En als fietser zijn de versmallingen veel te klein om met jz fiets door te kunnen

Er is een ongezond evenwicht tussen veilig fietsen en het autoverkeer. Door de schoolstraat ben je als autobestuurder verplicht om je weg verder te zetten door ofwel smalle straten ofwel de straten die door fietsers het meest worden gebruikt.

Er is geen enkel bord in de meidoornlaan onbeschadigd. Het is een groot gevaar voor de fietsers en auto's! Ik heb nog liever verkeersdrempels dan de paaltjes die er nu staan, ze voegen duidelijk gevaar toe in plaats van het te verbeteren!

Er kunnen heel moeilijk grote auto's door.

Er moet worden opgepast dat met dit soort bevestigingen en enquêtes de stille meerderheid niet wordt overgeleverd aan de grillen van een paar individuen: De dictatuur van de minderheid. Vanaf welk percentage deelnemers wordt deze enquête als representatief (en dus eventueel uitvoerbaar) beschouwd?

Er moeten snelheidsremmers komen, maar deze zijn niet de juiste. Het is een lopende rekening om ze telkens opnieuw te herstellen.

Er mogen meer versmalling komen. Ik denk echter dat snelheidscontroles en boetes, ook in de smalle straten, meer effect zouden hebben op de snelheid van auto's, moto's, en speedpedelecs.

Er wordt nog veel te snel gereden in de Kastanjelaan vanaf pleintje tot Herenthoutseweg. Grasdals leggen tot 100m van de school op de berm. Maak een parking voor schoolpersoneel op gemeentegrond naast de kerk. Op klein saske richting Molekens is een asfaltophoping op fietspad. Oplossing: afslipen (5 minuten werk)

Er zijn al fietsers tegen de borden gereden. Levensgevaarlijk. Auto's slalommen er tegen 70 km/u tussen. Haalt niets uit. Als je mensen wijst op hun overdreven snelheid krijg je een middenvinger terug.

Eveneens een muur van Mien + overal fietsstraten

Fietsers dreigen er tegen te rijden - Fietsers moeten stoppen voor aanschuivende auto's (die moeten wachten om er door te kunnen) ==> Auto's rijden vaak (beperkt) trager maar de veiligheid van de fietsers gaat er niet op vooruit. Aldus is het doel niet bereikt.

Fietsers respecteren het verkeersreglement niet. Fietsers kennen voorrang van rechts niet en stoptekens. Wielertoeristen komen in grote groep in te hoge snelheid door de wijk.

Fietsers die in het midden rijden van de weg en niet tussen de versmallingen en de kant van de weg = gevaarlijk

fietsers kunnen de versmalling niet altijd veilig passeren langs de rechterzijde omdat deze om sommige plaatsen te smal is of te weinig goed berijdbare plaats is

Fietsers kunnen niet door, maak straten waar enkel fietsers welkom zijn

Fietsers slalommen vaak rond de poortjes in plaats van er door te rijden. Auto's moeten vaak stoppen en weer vertrekken voor de poortjes, wat meer geluid met zich meebrengt en meer vervuiling. Het zorgt ook voor frustratie bij automobilisten, die daardoor juist NIET rustiger en veiliger gaan rijden.

Fietsmarkering is te smal. Fietsers blijven op de weg rijden. De autobaan is te smal, de paaltjes worden omver gereden. Tegenliggers door 2 richtingsbaan zowel voor auto's als fietsers is gevaarlijk. Druk. Overbelasting voor de inwoners

Fietsstraat maken

Geeft je als chauffeur een onveilig gevoel, door smalle straat. Minder verkeer is enige oplossing in zulke smalle straten midden in woonwijk.

geen

Geen

Geparkeerde auto's versperren soms de weg voor de fietser vlakbij de versmalling. Het effect bij mistig weer?

Gevaarlijk! Ik heb er al fietsers en mountainbikers tegen zien botsen.

Graag die versmallingen ook in de kastanjelaan zodat ook hier de snelheid van de wagens beperkt wordt. Gevaarlijkste punt voor fietsers is nu aansluiting kastanjelaan met meidoornlaan

heel veel last van heel veel lawaai om dat de auto's niet op de beton kunnen rijden recht voor mijn deur nummer 19 hopelijk weet je waar dat is ,en als je het weet komt hier dan maar is slapen ,dan weet je wat ze ons hebben aangedaan met die palen hier in zo een smalle straat

Het fietsdeel is tamelijk smal. Een volwassen fietser moet soms goed 'mikken' om tussen het afgebakende deel te rijden. In de Kastanjelaan is de huidige straatbreedte ook te beperkt voor deze versmallingen. Dat creëert extra gevaar.

Het is een gevaar om als fietser door de versmallingen te rijden. Geregeld rijden fietsers er tegen, zeker in groep. Er zijn zeer veel schoolgaande kinderen die deze versmallingen moeten passeren. Dit valt samen met de scholen die opengaan op de Molekens en die voor zeer gevaarlijke situaties zorgen voor de fietsers. De snelheid waarmee auto's door de straten rijden is door de versmallingen zeer licht gedaald doch zorgen zij voor een gevaarlijke situatie omdat ze als eerste door de versmalling willen geraken. Dit voor alle partijen op die moment, de tegenligger en de fietser die op dat moment passeert.

Het is vrij smal voor een fiets met zijzakken en de fietsers, fietsen er meestal naast.

Het wegprofiel in de wijk is erg smal. Kruisende auto's moeten in de straatgoten rijden. De verkeerspalen bemoeilijken deze situatie, en laten sowieso te weinig ruimte voor grotere wagens en beleverende vrachtwagens (ze worden trouwens ook minstens maandelijks aangereden). Ook bakfietsen kunnen niet op de voorziene plaats passeren en moeten de goot in of het autorijvak op. Bovendien zijn ze storend omdat wagens vaak moeten manoevreren over de rijvakken, terwijl wielertoeristen/speedpedelecs zich niet aan de zone 30 + voorrang van rechts houden en wagens voorbijsteken tijdens de slalom-manoevres. Het is echt veiliger zonder de verkeersremmers!

Het zorgt voor moeizaam en onrustig verkeer verschillende fietssnelheden maken het ook moeilijker in te schatten wanneer je veilig doorkan. Daarbij ook de voorrang van rechts baantjes in het oog houden. Je weet ook nooit of de fietser/bakfietser die zijkant echt gaat gebruiken. Ik kan me voorstellen dat het voor fietsers ook niet echt comfortabel is. Onder het mom van alles kan beter wens ik jullie veel succes!!!

Ik heb geen data over de gemiddelde gemeten snelheid voor en na de plaatsing van de proefopstelling dus ik kan niet zeggen of ze nuttig zijn. Van uitzicht zijn ze nogal 'bijzonder': ik vond ze in het begin helemaal niet duidelijk (een smalle paal met een bord op), ken ook geen enkele plaats waar ze zo gebruikt worden, de ruimte tussen bord en plaats voor de fietser is smal zodat ik vaak 'rond' het bord rij, groepen van talrijke wielertoeristen die vaak door De Molekens komen, doen dat ook, dus het lijkt me niet veiliger voor de fietser.

Ik heb persoonlijk 2 mensen er tegen zien rijden en een handvol bijna-ongevallen gezien en/of meegemaakt. En dat ben ik alleen, dus als elke bewoner dat heeft, is het erg onveilig. Ik vind de huidige opstelling zeer gevaarlijk voor de zwakke weggebruikers. Ook esthetisch vreselijk om aan te zien. Er wordt nog steeds veel te snel gereden in verschillende straten. Waarom worden er geen permanente fietsstraten ingericht in de hele wijk? Esthetisch veel mooier en een pak veiliger voor fietsers dan de huidige palen.

Ik woon in de kastanjelaan 17 met een paal recht voor mijn deur, daar door moeten alle auto's over die kasseistrook, met de nodige lawaai hinder.

In de Kastanjelaan gebruiken fietsers de strook niet oww de kasseien = gevaarlijke situatie. in kastanjelaan zeer gevaarlijk voor fietsers

Je kan er met de auto amper door. De fietsers maken geen gebruik van de aparte fietsstrook. Dit kan veel beter.

Kan na deze eerste opstelling ook permanent er en/of met andere oplossingen: bomen, plantenbakken (aantrekkelijker) of met andere oplossingen: wijk verder autoluw maken, eenrichting invoeren, straten langer/vaker als schoolstraat. Geen verdere toename van aantal of dichtheid inwoners in de wijk (geen toename aantal auto's).

KOMPLETE MISLUKKING

Kruising Acacialaan en Kastanjelaan: bocht wordt vaak afgesneden en zorgt voor gevaarlijke situaties. Veel te smal om met de fiets tussen te rijden. Met de fiets uitwijken over de kasseien in Kastanjelaan is gevaarlijk, zeker in de regen. De snelheid blijft meestal veel te hoog.

lawaaihinder van verkeer over de kasseien Kastanjelaan

Levensgevaarlijk tijdens de spits zowel voor fietsers alsook autoverkeer !!

Mede door de fietsers zelf is het onveilig, iedereen moet zich veilig gedragen in het verkeer! Zowel de fietsers als de automobilisten!

meer lawaai door telkens afremmen en opnieuw optrekken van de auto's

meerdere keren als fietser moeten noodremmen doordat een tegenliggende auto nog snel een paaltje voorbij stak en mij zo in gevaar bracht.

met de bakfiets rij ik soms toch naast ipv door de versmalling

Met een fietskar kan je er erg moeilijk tussen. Gevaarlijk voor fietsers met de slalomende auto's. Als automobilist is het nu nog meer ogen in je hoofd hebben.

Naast lelijk en oorzaak van gevaarlijke situaties werken ze niet. Ook stremmen ze het fietsverkeer als er een auto voorstaat.

Niet altijd veilig, soms auto's geparkeerd aan de versmallingen

Nog nooit sinds de bouw van de Molekens zijn er in de Meidoornlaan en de Kastanjelaan zoveel incidenten met stoffelijke en lichamelijke schade geweest als sinds de plaatsing van de proefopstelling. Toen 14 maanden geleden de proefopstelling, zonder enig overleg met de omwonenden, geplaatst werd was het probleem van de snelle passages al grotendeels opgelost. De supermarkt SPAR was gesloten en de vluchtweg naar de fietslichten aan de brug was afgesloten. Het verkeer was toen al teruggevallen op residenten en bezoekers. Dus letterlijk vijgen na pasen. Door de opstelling in de Kastanjelaan wordt op twee plaatsen elke auto op de kasseistrook gedwongen. Dat geeft, afhankelijk van voertuig en snelheid, een onnodige bijkomende geluidshinder voor de direct omwonenden. Wat voordien een sporadisch probleem was is door de opstelling permanent geworden en maakt een normale nachtrust onmogelijk. Nu al 14 maanden !!! De Kastanjelaan ter hoogte van de Oude Molekens is totaal onaangepast aan de huidige verkeerssituatie. Het kasseistrookje werd als "tijdelijk" oplossing aangelegd toen er nog maar de helft van de huizen stonden en ongeveer de helft van de gezinnen een auto had. De onveiligheid die de mensen in het oude deel van de Kastanjelaan ervaren heeft alles te maken met de staat van de weg die totaal onaangepast is aan de huidige verkeersstroom. In de enquête worden Meidoornlaan en Kastanjelaan op dezelfde manier behandeld. Onterecht want in de Meidoornlaan hebben we twee rijvakken en kunnen zowel fiets- als autopoot een voldoende breedte hebben. De Kastanjelaan ter hoogte van de oude Molekens heeft één rijvak en een kasseistrook van 1,1 m. Smaller wat maakt dat de autopoot smaller gemaakt is met de nodige mobiliteitsproblemen tot gevolg en dat het fietspoortje met de aanpalende afvoergoot ongevallen uitlokt. Op het kaartje staat basisschool De Leertuin terecht aangeduid omdat voor het brengen en halen van kinderen die niet in de wijk wonen de ouders een traject van 800 m moeten afleggen, zij het volledig over twee-rijvakswegen. Eenzelfde aandacht ontbreekt echter voor basisschool IBIS. Verwonderlijk omdat ouders die Ibis willen bereiken, en dat is door de speciale leer methode een aanzienlijk groter percentage van de leerlingen, een traject van 2 km door de wijk moeten volgen met aan één kant een versmalling aan de Notelarenlaan en aan de andere kant het totaal onaangepaste traject langs de Kastanjelaan met de geplaatste proefopstelling. Ervaringen? Wij hebben hier van alles gezien. Mensen die vallen, mensen die staan te kijken naar de schade aan hun voertuig, fietsers (en zelfs een aantal dagen een auto) die over het voetpad rijden om de opstopping te vermijden, vrachtwagens die zich vastrijden in het poortje, een zwaar transport dat eindelijk het eerste poortje gepasseerd is en besluit om door de bomengallerij van de smalle Beukenlaan te sukkelen om de twee andere poortjes te vermijden, kortom... entertainment zat.

Om de fietsstrook in de Kastanjelaan veiliger te maken, zou men de kasseien over de volledige lengte beter asfalteren of klinkers leggen. Nu is de klinkerstrook te kort en moet je als fietser nogal kort bochten om tussen de palen te rijden. Veel fietsers nemen daar gewoon de passage via de weg.

Omdat er veel auto's op en naast de weg geparkeerd staan, is het soms moeilijk met de proefopstellingen

Onduidelijk voor kleine kinderen, auto rijden sneller om er vlug voorbij te rijden beter fietsstraat maken

Onveilig voor fietsers door te hoge palen en te smalle strook. Te weinig afremmend voor auto's. Beter alternatief is zoals in Lille. bv. wegversmallingen in straat "Baan"

Op drukke momenten remmen de versmallingen het verkeer. Fietsers moeten uitwijken en kunnen niet vlot passeren. Geen goede definitieve oplossing. Slechte doorgang voor de veiligheidsdiensten.

Opstelling Kastanjelaan ter hoogte van huisnummer 7 en 9: de plaveistrook voor fietsers is te kort. Je rijdt al vlug op de kasseien. Al zeker met een bakfiets. Alle opstellingen; de fietsstrook is te smal en de autostrook is te smal voor vrachtwagens om door te rijden.

Paaltjes zijn al meermaals omver gereden. Auto's versnellen soms om nog snel voor een fietser door de versmalling te kunnen.

Plaats voor fietsers is beperkt en soms staan auto's te dicht bij de fietsstrook geparkeerd.

Proefopstelling is spijtig genoeg noodzakelijk kwaad. Meer inzetten op handhaving en sensibilisering zou ook kunnen werken ... Op de Molekens is in principe meerderheid plaatselijk verkeer, dus de bewoners zijn grotendeels zelf verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid op hun wijk (dus sensibilisering en handhaving op maat van de wijk kan perfect). Uitzondering hierop is verkeer gerelateerd aan scholen, maar hier spelen de scholen al een actieve rol om schoolomgeving veiliger te maken in begin en einde van schooltijd.

Regelmatig ligt er een paaltje tegen de grond. De versmallingen doen mensen twijfelen waardoor het uiterst gevaarlijk kan worden voor ouderen en jonge kinderen.

Rubberen paaltjes zijn veiliger voor fietsers en auto's. Aanrijdingen met het stuur of spiegels gebeuren te regelmatig. De geparkeerde auto's en bestelwagens rond de paaltjes zorgen dikwijls voor problemen. Speed Pedelecs en andere bestuurders kennen geen regels en hebben geen respect voor andere weggebruikers.

Signalisatie. Slecht verlicht. In het donker zie je ze niet. Niet mooi in straatbeeld.

Snelheid de autobestuurders rijden meer dan 50 waar maar 30 is toegelaten en meer vuilbakjes zeker voor de zakjes honden poep in te deponeren

Soms staan er grote camionettes (bouwfirmas of privé) aan de kant van de weg en al een beetje op straat en dan wordt de straat heel smal om ook de versmallingen te kruisen

Strook voor de fietsers is te smal. Fietsers rijden naast de doorrijstrook voor de fietsers.

Geen nut. Gevaarlijk voor de fietsers. Ongevallen stijgen. Opstelling is te hoog.

Te gevaarlijk voor de grote groepen schoolgaande kinderen

te smal voor de fietsers, voor bouwverkeer niet te doen, als auto's lang moeten wachten geeft het gevaarlijke situaties, ongeduld, snel voorbij proberen te geraken,...

Tijdens de ochtendspits leiden de wegversmallingen soms tot gevaarlijke situaties voor de fietsers, bv. wanneer je van de Palmenlaan naar de Meidoornlaan afslaat.

Totaal overbodig. Mensen moeten zich gewoon aan de verkeerswet houden. Creeert moeilijke doorgang voor leveranciers, verbouwingen, mensen met caravan.

Veel geluidshinder over de kasseien in de Kastanjelaan over de versmalling. Het verkeer vertraagt helemaal niet of rijdt na de versnelling eens zo hard.

Veel lawaai door auto's die op de kasseien rijden. Omdat er nog steeds te hard gereden wordt.

Verkeersexpert en mobiliteitsafgevaardigde noem ik KLUNGELS. Ze verdienen geen enkel respect! Blijven een jaar in hun kot (corona) ipv even te komen kijken hoe het hier in de soep draait!

Vermijd kasseistroken voor fietsers en zorg dat elke fietser (ook driewielers en bakfietsen) in alle veiligheid de versmalling kan nemen. Maak het net lastiger voor auto's en makkelijker voor fietsers door het autoverkeer over kasseien te laten rijden. Voorzie ook voldoende ruimte om aan te schuiven voor auto's en zorg dat de fietser er altijd langs kan, enkel zo geef je de fietsers een voordeel en vertraag je dus het autoverkeer.

Versmalling en vermijden dat er nog 70 km/u gereden wordt. Dat is goed. Maar de provisoire manier maakt dat auto's spurtjes plaatsen en bevordert veiligheid fietser niet. Structureel beter zou zijn: heraanleg invalswegen met aandacht voor aparte strook fietsers en voetpad, hier en daar nog parkeerplaatsjes en tegelijk nog plukjes groen in straatbeeld.

Versmalling in kastanjelaan is erg krap

volgens mij moeten er andere oplossingen mogelijk zijn

Voor de fietsers is het eigenlijk te smal. Kan verbreed worden langs bermzijde.

Voorkomen dat de straten een snelle doorgang zijn voor sluipverkeer. Verkeer van en naar de scholen in 1 richting begeleiden. Extra parking voorzien aan de kerk voor de pendelende ouders van en naar de school. Nu staan vele auto's fout en onveilig geparkeerd in de straten rondom. Straten doodlopend maken zodat je geen doorgang creëert (voorbeeld krakelaarsveld) . Aansluitingen van de zijstraten met kastanjelaan afsluiten.

Wanneer auto's wachten is dit niet zo veilig voor fietsers.

Wij wonen in de Kastanjelaan en bij ons zijn er geen wegversmallingen. Als ze bij ons de straat inrijden van de Herenthoutseweg rijden ze heel hard. Bij ons wonen ook kinderen waarom wordt er niet aan hun veiligheid gedacht?

wij wonen in de Meidoornlaan en merken steeds op dat de autobestuurders zich nooit aan zone 30 houden, ze rijden hier meestal rond de 50-80km/u wat levensgevaarlijk is voor fietser/voetganger/kinderen/huisdieren... . De versmalling heeft geen enkel effect gehad op de snelheid van de autobestuurders, ze rijden hier zelfs meermaals tegen. Geen toegevoegde waarde dus. Er zou een betere oplossing moeten komen tegen het snelheidsgedrag.

Wij wonen in Kastanjelaan. Ook hier zou een oplossing moeten komen voor te snel rijden. Zeer gevaarlijk om af de oprit te rijden aangezien de verkeerssnelheid NIET gerespecteerd wordt. Trajectcontrole? Vluchtheuvels?

Ze passen niet in de kleine straten van de wijk, er zijn betere oplossingen. Spreek met de buurt en plaats niet onnodig opstellingen die alleen maar geld kosten.

Ze worden meermaals omver gereden. Auto's geven snel nog gas om toch een fietser voorbij te steken. Fietsers gebruiken de fietsstrook niet, maar toch het middenstuk, wat ook gevaarlijk is. Menige fietsers zien in aanrijding geraken met de palen. Ook een gevaar voor kruiselings passeren van 2 auto's en geparkeerde wagens. Beter zou zijn dat in Meidoornlaan er iets gedaan wordt aan de wagens die naast de weg staan op het smalle stuk aan de kant van de Bank/Herenthoutseweg.

Zelfs de fietsers vinden ze gevaarlijk, te smal, waardoor ze er niet door rijden!

Zet voor de versmalling al enkele paaltjes. En zorg in de Kastanjelaan voor een veilige en comfortabele doorgang voor de fietsers achter de paaltjes. Zodat ze langs de ene kant niet peer moeten balanceren tussen de goot en het paaltje, en aan de andere kant voor een langere strook klinkers zodat ze niet op de kasseien hoeven te rijden.

Zowel fietsers als automobilisten rijden geregeld tegen de paaltjes. Automobilisten rijden sneller wanneer er een tegenligger aankomt om nog snel voorbij de paaltjes te zijn. Verder is deze opstelling niet gunstig voor hulpdiensten.
